Décembre 2001 25 Francs

UFOmania

ISSN 1254-5112

Bulletin Ufologique d'Informations

N°31

Toute l'actualité ufologique récente

UFOmania

UFOmania est une publication à parution trimestrielle destinée aux lecteurs passionnés par le phénomène O.V.N.I et les mystères s'y rapportant. Son objectif principal est de présenter le bilan à caractère indépendant des recherches réalisées durant les dernières semaines. Il traite essentiellement des diverses données recueillies à partir de témoignages ou d'articles de presse en rapport avec le sujet. Les échéances de parutions d'un numéro prévues initialement en mars, juin, septembre et décembre ne sont données qu'à titre indicatif. Par conséquent, elles peuvent varier au gré de l'actualité et/ou en fonction de certains impératifs de mise en page.

Responsable de publication
Didier GOMEZ

siège social
Gayo, St Pierre de Conils
81120 LOMBERS
tel: 05 63 79 16 97

région Normandie
Thierry Garnier, *CNRU,*
41 rue Jacques Prévert
27600 GAILLON

région Parisienne
Pascal Pautrot
4 rue du Docteur Paquelin
75020 PARIS

région Anjou-Pays de la Loire
Laurent Cousseau
44 rue de la Forêt
49600 Le Fief Sauvin

région Languedoc-Roussillon
Gilles Hargat
8 rue du Flaviol,
66450 Pollestre

Jean-Luc Noguera
22 rue des Corbières
66430 BOMPAS

Remerciements:

Librairie Golden Books, Paco, Gilles Hargat, Boutique Chaud Bizz Ness, Philippe Huleux, Marc Angee, Jean-Jacques Monéta, Bruno Delorme, Gildas Bourdais, Michel Granger, Jean-Pierre Delbarre, Danielle Castille, Jean-Jacques Yvars, Sophy Fortin

NOTA: Tout article publié n'engage que la seule responsabilité de l'auteur et ne signifie pas que la rédaction l'approuve dans sa totalité.

Notre couverture:
Conception graphique Pascal Pautrot,
©décembre 2001

Sommaire

ABONNEMENT

Tarifs 2002

France: 18 Euros pour 4 numéros (Mars, Juin, Septembre, Décembre)

Tout règlement par chèque ou mandat à l'ordre de Didier GOMEZ

Union Européenne: 22 Euros
Autres Pays: 30 Euros
Money international order only

Merci d'indiquer à partir de quel numéro doit débuter votre abonnement.

NOTA BENE: Sans mention de votre part, l'abonnement débute, dès réception de votre règlement, avec l'envoi du dernier numéro paru.

Editorial



« Le véritable problème est que nous n'avons pas suffisamment de données fiables sur le phénomène. Nous n'avons aucune preuve que nous avons affaire à des extraterrestres dans le sens où les imaginent les ufologues.

Cependant, les soi-disant « soucoupes » ont un impact trop grand sur notre culture pour ne pas être contrôlées par une intelligence quelconque. Il est difficile d'imaginer qu'il ne s'agit là que du résultat d'une projection psychique venant de l'humanité elle-même, comme le suggèrent les psychologues. »

Jacques Vallée, Science-Interdite, 12 avril 1968.

QUAND ARRIVERA LA SOLUTION à L'éNIGME DES OVNI, JE PENSE QU'ELLE SE RéVéLERA êTRE NON PAS JUSTE UN PAS DE PLUS DANS L'AVANCEMENT DE LA SCIENCE, MAIS UN SAUT QUANTIQUE PUISSANT ET INATTENDU.

Joseph Allen Hynek

Salut à toutes et à tous,

Qu'il est bon de vous retrouver pour ce 31ème UFOmania, prévu initialement début septembre... oui, mais voilà... un virus informatique a eu cette fois raison de mon disque dur qui contenait une bonne partie des données nécessaires à l'élaboration de ce numéro. Désolé donc de vous avoir fait attendre et découvrons ensemble le contenu des pages suivantes...

Au vu de l'actualité bouillonnante dans le Tarn, un tiers de ce numéro est consacré aux toutes récentes observations répertoriées au niveau local. Trois articles de presse, publiés respectivement le 31 juillet, le 24 septembre et le 5 octobre 2001 ont permis d'amasser une base de données qu'il sera difficile d'analyser avant plusieurs semaines voire plusieurs mois. Je reçois encore aujourd'hui des appels de personnes ayant eu connaissance d'informations qu'il conviendra d'étudier à tête reposée plutôt que de se précipiter et faire n'importe quoi.

On se prend ainsi à rêver à une ufologie sérieuse et aussi parfaite qu'il soit possible de l'imaginer, à une vision fort structurée qui pourrait très bien exister sous la forme d'une petite entreprise ne connaissant pas la aise et qui vivrait de ses publications et conférences d'informations sur le sujet. Elle pourrait employer deux ou trois personnes à temps plein, un enquêteur, un rédacteur et un secrétaire par exemple.

Hélas, je me rends vite à l'évidence au quotidien que cette considération fort utopique (déjà imaginée par certains...) ne pourrait voir son accomplissement que dans le cas extrême où le sujet des OVNI intéresse activement un certain nombre de personnes pour ne pas dire un nombre certain... ce qui est loin d'être le cas. Alors merci de redescendre sur Terre car une telle éventualité (faire de l'ufologie un métier lucratif) est cause perdue. Et vogue la galère...

Dans toute cette passionnante recherche, ma foi plus problématique que reposante, je tente ainsi de naviguer au mieux en prenant bien soin d'éviter le naufrage sur le premier récif qui passe et de sombrer dans la tempête.

Mais l'important reste avant tout la publication plus ou moins régulière d'UFOmania, en dépit des impondérables, et des enquêtes de ces dernières semaines qui m'ont pris plus de temps que je ne l'aurais imaginé. Mais c'est tant mieux, car malgré le retard habituel dans l'envoi des numéros, le bulletin se veut au plus près de l'actualité tout en proposant par le biais de son principal intervenant, un travail de fond que certains ont déjà pu apprécier au travers de mon premier livre. A tous ceux-là, je dis d'ailleurs un grand merci, pour vouloir s'informer sur le sujet et perpétuer autour d'eux la notion de bulletin ufologique underground que je revendique haut et fort.

Autre fait marquant de ce trimestre, l'augmentation (la deuxième en presque 9 ans d'existence) de l'abonnement puisque nous passons de 15.24 euros (anciennement 100 francs) à 18 euros, soit une augmentation de près de 18%. Cela faisait exactement 5 ans qu'UFOmania n'avait pas vu son prix de vente augmenter. Désormais le prix au numéro est donc de 4,50 euros et ne devrait pas changer dans les trois ans à venir. Je vous laisse maintenant profiter comme il se doit du résultat provisoire de mon activité ufologique estivale et si vous avez noté quelque chose d'intéressant autour de chez vous, n'hésitez plus une seconde, contactez-moi, l'information doit circuler. Alors... à très bientôt.

En espérant que vous avez passé de très bonnes fêtes de fin d'année, je vous souhaite tous mes meilleurs vœux de bonheur pour 2002.

DIDIER GOMEZ

Observations récentes

Des témoignages par dizaines

Pour la première fois depuis son existence, UFOmania vient de faire face à une vague de témoignages sans précédent, obtenue grâce à un appel à témoins ainsi que deux superbes articles de presse diffusés dans le quotidien *«La Dépêche du Midi»* en pages départementales (éditions Albi & Castres). Cette publicité informelle sur les cas recensés dans le Tarn a, certes permis de divulguer les multiples activités underground de la structure UFOmania au public local, mais a surtout contribué à mettre à jour bon nombre de cas anciens inédits, de faire parler du sujet de façon positive, de provoquer un échange mutuel entre les différents témoins, l'enquêteur et d'autres passionnés. Je ne vous cache pas que les retombées sont énormes en matière de données brutes notamment, et devant cette surcharge de travail que nécessitent les enquêtes, la rédaction des rapports, les vérifications à faire sur le terrain, le traitement du courrier etc... certains témoins ont même pris la peine de me faciliter la tâche en offrant un peu de leur temps libre ou en s'improvisant correspondant de fortune.

Plus d'une cinquantaine de témoins ont donc pris contact avec moi pour me faire part de leur récit plus ou moins récent. Parmi ces appels, une bonne trentaine reste pour l'instant avec plus d'interrogations que de réponses toutes faîtes. Sachez que je mets tout en œuvre pour tenter de trouver une explication satisfaisante qui soit en harmonie avec les descriptions fournies à chacun des cas qu'il m'est donné d'étudier... néanmoins, certains points demeurent encore obscurs ou très problématiques à tel point qu'il me faut envisager pour environ 20% d'entre-eux, une origine inconnue et rentrant complètement dans le cadre de mes recherches sur le sujet controversé des OVNIs.

Ce qui ne veut pas dire pour autant, que tous ces cas mettent en scène des OVNIs à proprement dit, j'en conviens, mais l'ensemble des témoignages recueillis depuis la fin juillet, ne démontre pas non plus qu'il faille prendre ces événements à la légère.

Si on regarde d'un peu plus près les autres départements, on s'aperçoit d'ailleurs qu'une reprise de l'activité UFO semble se dessiner de façon très marquée comme s'il s'agissait d'une évidente corrélation avec la situation économique mondiale actuelle, et les tensions extrêmes qui font désormais partie de notre quotidien.

VAGUE OVNI DANS US TARN EDITION SPÉCIALE

Des Phénomènes lumineux inexpliqués (?) dans le Tarn, 20 juillet-9 septembre 2001.

(Toute divulgation des noms et coordonnées des témoins, et des informations contenus dans ce rapport est strictement interdite sans demande préalable auprès de Didier Gomez, enquêteur et responsable du bulletin UFOmania)

• Le 27 juillet, j'ai reçu un appel téléphonique de Pierre Bonnafous de Rabastens (81) m'indiquant qu'il a fait une observation d'OVNI dans la soirée du 24 juillet à son domicile. Habitué à voir passer des avions, il dit que le phénomène observé n'a rien avoir avec quelque chose de connu. Comparable à une boule orangée, il dit avoir été surpris que personne ne l'ait vue en ces termes : « *Les gens sont aveugles, on pouvait pas la louper...* » Le témoin m'a également fait d'une observation effectuée en 1995...

• Le 28 juillet, Sévérine Palazy, une amie de Carmaux, m'indique également avoir fait une observation le 22 juillet au matin, sur l'autoroute après Montauban (82).

- Il était environ 10 h 30, et elle se dirigeait en voiture au Parc Walibi à Agen en compagnie de deux amis, Abder et Annabella. Après avoir passé le péage autoroutier de Montauban, elle a observé avec ses amis un phénomène lumineux immobile de couleur blanc/neige assez haut dans un ciel bleu dégagé sans nuages. C'est Séverine qui a vu la première ce phénomène comparable à une boule lumineuse et qui a interpellé les deux autres occupants de la voiture qui voulaient même s'arrêter pour mieux observer. « *Puis au bout d'un moment, ca a disparu d'un coup* ». La durée est estimée à 5 minutes : *« J'ai eu l'impression que ca a duré un moment... »*. Comme explication, Séverine a pensé en premier lieu à un ballon-sonde mais reste très prudente quant à l'origine du phénomène observé. Elle ose avouer : *« Je ne sais pas ce que c 'était »*.

Connaissant personnellement très bien cette personne, je peux garantir sa bonne foi et son honnêteté. Elle a même hésité à m'en parler sachant que je m'intéresse à l'ufologie, pensant que je risquais de me moquer d'elle et ne pas prendre son témoignage pour valide. En l'état actuel de l'enquête, il m'est difficile de déterminer la véritable nature de cette observation tout en considérant qu'une méprise demeure néanmoins possible.



A la suite de ces deux témoignages, j'ai pris contact avec *La Dépêche du Midi* à Albi afin de faire passer un appel à témoin dans la presse.

Un article (appel à témoins) a été publié le mardi 31 juillet 2001 édition Albi. De nombreux coups de fils me sont ensuite parvenus venant des quatre coins du département. A l'heure actuelle, des vérifications doivent être réalisées sur le terrain afin d'effectuer des recoupements de trajectoires entre les différents témoignages recueillis.

• Plusieurs appels font état d'une observation très brève d'un phénomène lumineux de grande ampleur visible en soirée le dimanche 29 juillet 2001 entre 23 h 00 et minuit selon les divers témoignages reçus. A mon avis, il s'agit de l'observation répétée d'une ou plusieurs grosses étoiles filantes visibles par une belle nuit claire. J'ai pu observer moi-même une de ces météorites ce soir-là à 23 h 15 à Lombers.

- Mr Andrieu de Rouffiac (81) a vu une grosse boule orange chuter en une seconde vue plein Nord en direction de Castelnaudary. Comparable à un flash, il décrit son observation comme magnifique. Il était en compagnie de deux témoins.

- Mlle Aza de Mazamet (81) a décrit depuis le centre ville la chute d'une boule orange laissant derrière elle une traînée verte. Il était 11 h 30 - 11 h 45 et cela semble avoir duré 5 ou 6 secondes.

- Un autre appel d'une personne d'Albi, proche du golf de Lasbordes, vu en regardant Castelnau-de-Lévis fait état d'une grosse boule.

- Mr Oudin, originaire de Dogneville près d'Epinal en vacances à Carmaux (81) parle d'un phénomène observé du sud-est vers le nord-ouest, durant près de 5 secondes. Il était minuit, et il a vu ce qu'il qualifie *d'un météorite exceptionnel se séparer en deux.*

- Mr Uripellaréa, ancien maire de St-benoît de Carmaux (81) a également fait une observation à 00 h 20 le 30 juillet 2001. Le phénomène observé était très lumineux laissant derrière lui une traînée d'un jaune

très vif, à 28 ° au-dessus de l'horizon. Cela a duré 3 secondes.

- Mr Garcia de Pampelonne (81) en compagnie de 3 autres personnes, a de son côté fait une observation d'une grosse tête rouge comparable à la tête d'un homme avec une traînée de 3, 4 mètres entre 22 h 00 et 23 h 00. Ce phénomène a fait une courbe d'une quinzaine de mètres durant 10 secondes sur une distance de 150 mètres. La hauteur de cette étrange lumière a été estimé par le témoin à la hauteur d'une maison de deux étages plus 3, 4 mètres au-dessus, ce qui nous donne environ 11 mètres.

Ce dernier témoignage me pose un problème d'appréciation, car le témoin semble décrire une observation similaire aux précédentes en relation avec une étoile filante très lumineuse. Néanmoins, l'horaire ne correspond pas vraiment et les repères de distance paraissent décrire un phénomène tout proche. Selon toute vraisemblance, ces repères sont donnés bras tendu et les distances et hauteurs décrites peuvent se chiffrer en centaines de kilomètres et non pas en mètres. Le témoin a visiblement été abusé par une étoile filante très lumineuse. Des informations recueillies sur Internet, font également état d'étoiles filantes de grande ampleur à des dates où on célèbre la nuit des étoiles filantes. Les méprises et autres erreurs d'appréciation sont donc tout à fait compréhensibles pour quelqu'un de non habitué à l'observation astronomique. Pourtant d'autres témoignages parlent d'autre chose...

• Reçu un courrier le samedi 4 août 2001 de Mlle Edith Levêque de Vielmur-sur-agout me précisant avoir observé un ***rond orange la nuit du 20 juillet** 2001*. En compagnie de sa sœur et d'une amie, alors qu'elles rentraient du feu d'artifice de la fête de Vielmur, aux alentours de 23 h 30, Edith a aperçu durant *5 secondes un rond orange qui devenait ovale au fur et à mesure qu'il s'éloignait,* selon ses propres termes. La méprise avec un sky tracer est à exclure étant donné la coloration bleu de celui que l'on aperçoit de l'autre côté de l'Agout, et l'éclairage lumineux du quartier n'a pas non plus la même teinte. Lors de l'enquête sur place, Mlle Levêque a bien insisté sur la forme ronde du phénomène observé et exclue catégoriquement une méprise avec un sky.

• Enquête réalisée le 10/08/2001

Mme Puech de Rabastens (81) a fait une observation que l'on peut rapprocher de celle de Mr Bonnafous puisqu'elle survient à la même date, le **24 juillet 2001.** En effet, en compagnie de son mari et de sa mère, elle a vu face au Tarn en regardant vers Giroussens un point très brillant immobile qu'elle a trouvé curieux. Il s'est déplacé vers la gauche durant environ 5 minutes très très lentement puis ensuite vers la droite en décrivant un mouvement ascensionnel. Puis au bout de sept à huit minutes, cette lumière s'est éteinte.

J'ai été accueilli très chaleureusement par Mr et Mme Puech. Très intrigués par les mystère de la Terre en général, j'ai pu, autour d'une tasse de café chaleureusement offerte, revivre l'observation réalisée depuis la cuisine alors qu'ils étaient tous les trois (Mr Puech, Mme Puech et sa mère) en train de souper le **24 juillet à 19h00.** Les informations fournies par téléphone m'ont été confirmé de visu. A la suite de cette enquête chez l'habitant, j'ai intercepté deux gendarmes de Rabastens en patrouille pour leur demander s'ils avaient recueillis d'éventuels témoignages. Ils m'ont répondu par la négative.

• Vraisemblablement le cas le plus troublant et pour lequel il est difficile de penser à une méprise. Le jeune Carl Teso de St-Sulpice (81) a observé à 1 h 30 du matin, le **jeudi 2 août 2001,** un œuf orange qui éclairait le sol, à une altitude estimée à 360 mètres (comme la tour eiffel). Il a observé le phénomène depuis le balcon du domicile de ses parents à un voire deux kilomètres maximum de distance. L'œuf était très brillant. Il n'y avait pas de corrélation entre l'œuf et la source lumineuse qui a même éclairé l'intérieur du salon. Le témoin avoue avoir eu très peur. Sa mère rencontrée en sa compagnie le mercredi 8 août au stand de tir de Lombers, m'a précisé que depuis son fils ne dort pas bien. D'autres personnes, notamment des voisins, ont semble-t-il vu le même phénomène. Je n'ai malheureusement pas pu avoir leur témoignage. *Enquête en cours.*

Enfin Mr Bouissou de Rabastens, m'a appelé pour m'indiquer un témoignage assez étrange de boules lumineuses suivant la voiture de son fils, il y a quelques années. Une entrevue est programmée afin d'obtenir des précisions .

Premières constatations :

Un appel à témoins de ce type est toujours bénéfique pour recueillir des informations plus ou moins récentes même si une majorité de personnes ont pu observé un phénomène atmosphérique naturel. Plusieurs coups de fils plus ou moins intéressants sont venus me faire prendre conscience qu'il y avait dans le lot de ces témoignages plusieurs cas méritant des enquêtes sérieuses. Mais je n'étais pas au bout de mes surprises...

VAGUE OVNI DANS LETARN ÉDITION SPÉCIALE

D'autres observations, des témoignages troublants



Un autre article de presse publié le 24 septembre 2001 est venu à point nommé pour relancer les recherches. En effet, de nouveaux appels téléphoniques me sont alors parvenus.

• le 24 septembre 2001, appel de Mr X qui connaît une histoire de RR3. *Cela s'est passé à Lautrec il y a quelques années. Le témoin est Mr Frias Antoine (liste rouge) domicilié à Lautrec ? Il a été suivi par un OVNI jusqu 'à sa ferme qu 'il était en train de rénover. Son fils a fait des cauchemars suite à cette rencontre. Il était avec son fils et sa femme et aurait même vu des formes à l'intérieur (des personnages ?). Comme autres témoins, il y aurait eu des gendarmes qui auraient pris peur et se seraient enfui en courant. Le témoin tenait un salon de coiffure à Castres, à l'époque. (Antoine Coiffure 9 bvd Carnot).*

J'ai pris soin de téléphoner au salon de coiffure en question, hélas pour moi, le fameux Antoine a vendu. Il habiterait toujours à Lautrec. J'ai ensuite contacté la gendarmerie de Lautrec. Le gendarme m'a précisé que le plus ancien n'avait que trois ans de service à la brigade de Lautrec. Il est d'accord néanmoins pour faire des recherches si je fournis une date précise. J'ai rappelé mon contact qui se souvient que le témoin est un passionné de voitures (il possédait une traction, et une alfa Roméo). J'ai pris la décision d'écrire à cette personne sans adresse. Le samedi 13 octobre, je reçois un coup de fil de cette personne qui me confirme les faits suivants :

• *Cela s'est passé le 20 février 1994 alors qu 'il revenait de Graulhet et se dirigeait vers son domicile à Lautrec. Il a vu à hauteur d'arbres une soucoupe carrée qui a suivi le véhicule. Une fois arrivé chez lui, c 'est resté 1 heure voire 1 heure et demie au-dessus de son terrain. Il y avait à l'intérieur de cette soucoupe (rectangulaire carrée) 20 à 30 faisceaux lumineux.* Le témoin a compilé par écrit 3 pages manuscrites et fait des photos qui n'ont pas marché. Il y a eu également un article de presse.

Enquête en cours. J'ai dernièrement contacté les voisins qui confirment bel et bien chose d'assez suspect. Lors d'une visite à la gendarmerie de Vielmur-sur-Agout, proche du domicile du témoin, il m'a été répondu qu'il s'agissait d'une méprise avec un sky de discothèque... ce que réfutent catégoriquement les témoins principaux... à suivre.

• De retour de chez un couple d'ami résidant à Montdragon, Ghislaine et Nadine *(rue de la République, 81 St-Paul Cap de Joux)* rentrent à leur domicile à St-Paul Cap de Joux, ce **samedi 15 septembre 2001.** Il est alors aux alentours de 23h30 quand à la sortie de Graulhet, Nadine aperçoit la première une lueur difforme qui lui semble bizarre mais connaissant la nature froussarde de son amie, elle préfère ne rien dire. Deux kilomètres plus loin, à hauteur du lieu-dit Canguilan, Ghislaine, la conductrice aperçoit alors cette lueur jaune/vert très très pale de forme plate qui effectue un mouvement de va-et-vient. Elle note que le ciel est très très noir. Cette lumière dégage un lumière diffuse comparable à celle d'un phare de voiture à travers le brouillard, et est visible au-dessus de la forêt à une altitude estimée à environ 1 kilomètre de hauteur. Le plus impressionnant est que cette lumière a suivi nos deux femmes jusqu'à leur lieu de destination, c'est à dire durant 10 minutes.

Que penser d'un cas pareil ?

A première vue on ne peut que s'interroger sur le caractère étrange de cette lueur qui fait penser à la lumière émise par un sky tracer. Mais Ghislaine est catégorique, ce n'en était pas un. Autre indication, Stéphane un collègue de travail, m'a raconté que Brigitte B. de Moulayrès, petite localité distante de quelques centaines de mètres à peine de Canguilan, lui a signalé avoir observé un phénomène comparable sans avoir noter la date et l'horaire exact. Je vais par conséquent, entreprendre des veillées nocturnes afin d'essayer d'identifier s'il s'agit de cas récurrents provenant d'une activité OVNI (pourquoi pas ?) ou si l'explication peut trouver une origine naturelle ou matérielle.

• Le 27 septembre 2001, appel de Mr Christian Darré 05 62 06 10 60 qui me parle de son intérêt pour le sujet OVNI. Adresse : 20 bis rue Anatole France , 32500 Fleurance (habite en face de la Gare). Cherche ufologues...

• Appel de Mr Bandet résidant à Cambon (81). Il se souvient d'une observation faite au printemps mai-juin voire au début été des années 1990-1991. Il a vu à 70/80 mètres un rectangle de la taille d'un petit terrain de foot au-dessus de la ville de St-Lo dans la Manche (50) dans un silence absolu. L'engin est passé à hauteur de la ville pendant un temps très court (10 à 15

secondes). Il y avait du brouillard, une pluie très fine. L'engin était opaque car il masquait le ciel. L'observation s'est situé vers 19h30 (entre 18h30 et 20h00). Un article est paru dans Ouest-France sur d'autres témoignages.

Encore un cas inédit...

Pour clore définitivement (?) le dossier, un dernier article de presse d'une journaliste de Castres est venu compléter les informations en ma possession. Un nouveau témoignage d'un couple faisant état d'une boule de couleur rouge vif a pu ainsi être connu et publié dans « la Dépêche du Midi » du vendredi 5 octobre 2001. Mais le matin même, je recevais un coup de fil d'une personne de Gaillac ayant observé la veille (donc le **jeudi 4 octobre 2001**) en compagnie de sa femme, quelque chose pouvant peut-être rentrer dans le cadre de mes recherches.

• Le **jeudi 4 octobre à 19h00, Gaillac** Impasse Jules Ferry. Mr Olivier Millet me téléphone le vendredi 5 octobre pour me signaler son observation de la veille au soir. Il a lu l'article du jour même dans La Dépêche du Midi me concernant. Il a vu une forme qui ne bougeait pas qui ressemblait à un ballon-sonde, et qui est resté stationnaire pendant *VA* d'heure. Il était en compagnie de sa femme, il a pris une photo. La lumière du soleil se reflétait dessus. Il estime l'objet à une distance de 300 mètres en hauteur visible à la verticale du cimetière de Gaillac. Il me précise également que sa belle-mère a fait une observation curieuse il y a quelques années. Nous prenons rendez-vous pour le lendemain à son domicile.

Enquête du samedi 6 octobre 2001

J'ai été accueilli par Olivier et Nathalie Millet à leur domicile. Ils m'ont raconté ce qu'ils ont vu depuis chez eux, au-dessus du restaurant de La Verrerie, à côté du cimetière. Cela avait la forme d'une goutte d'eau à l'envers selon les propres termes de Nathalie qui a pu distinguer très facilement les contours nets aux jumelles. Selon elle, *c'était éclairé d'un blanc vif.* Le couple a été très surpris par cette chose qui ne ressemblait à rien de connu, visible en-dessous des nuages. Ils sont formels, ce n'était pas la lune. C'était très lumineux. Olivier a d'ailleurs pris une photo pour immortaliser l'événement tellement, il a trouvé anormal que cela reste aussi longtemps stationnaire. Au bout d'un quart d'heure, ils sont ensuite rentré.

La photo que m'a envoyée le témoin, ne permet malheureusement pas de conclure sur la nature du phénomène observé. On distingue une petite étoile qui peut représenter beaucoup de choses... et pourquoi pas un ballon-sonde ?

Quelques instants après mon arrivée, la maman de Nathalie arrive pour me raconter son expérience. Il s'agit d'un témoignage datant de **1993-1994**

• Il y a eu à cette époque, un article paru dans « La Dépêche du Midi » se souvenant que des gens d'Albi l'avaient vu aussi (sous-entendu l'OVNI). L'année d'observation est soit 1993 soit 1994.

Les faits : *A lors qu 'elle promenait son chien sur une petite place (proche de l'avenue Aspirant Buffet) au mois de septembre-octobre, vers 23h00 23h30, tout d'un coup, comme si elle avait vu un projecteur au-dessus de la tête. Il y a eu un bruit de tonnerre (comme s'il y avait un orage). Face à elle, comme quelque chose qui s'ouvre, c 'était haut dans le ciel, ça n 'a duré que quelques secondes et tout çà s'est déroulé sans bruit. Elle a vu une clarté qui a éclairé le sol autour d'elle, une clarté bleue. Elle a le vé les yeux et a ensuite distingué 3 petites boules roses qui sont descendues (mais vers où... ?). Il n'y avait pas de halo. Le temps était clair, il n 'y avait pas nuages qui puissent faire penser à une méprise et cela n 'avait rien avoir avec un feu d'artifice. La direction d'observation est vers Albi. Un procès verbal de gendarmerie a été établi dès le lendemain. Un gendarme a d'ailleurs téléphoné à son mari pour lui demander si elle avait toute sa tête... Autant dire qu 'elle a eu très peur. Il existe un autre témoin, Mr Garon, photographe à Gaillac où Olivier Millet doit faire développer la photo prise le 4 octobre à son domicile. Il doit également parler à Mr Garon de cette observation de 1993-1994 afin d'obtenir plus de précisions.* ***Enquête en cours.***

Le samedi 6 octobre, je recevais encore un témoignage d'une personne de Roquecourbe. Madame Marie-Laure Farouz:

• en juin 2001 : Durant quatre jours elle va observer en compagnie des voisins (sept témoins au total) un objet circulaire très très gros dans le ciel visible toujours au même endroit. Cet objet est visible depuis son domicile en direction Sud/Sud Est. Il est resté immobile et était de couleur très foncé. Mme Farouz a téléphoné à deux reprises à l'observatoire de Montredon-Labessonié pour tenter de trouver une explication cohérente. Cela se trouvait assez haut dans le ciel, vers la Montagne Noire (Ndr : en direction de Mazamet). C'était visible le matin jusqu'au soir et Mme Farouz ne comprend pas comment d'autres personnes qu'elle et ses voisins n'ont pas vu ce qu'il était impossible de ne pas voir. Cet objet ne brillait pas, car on ne le voyait pas la nuit. Ce n'était pas non plus un ballon-sonde selon elle, il n'y a aucune explication. Elle a regardé l'objet aux jumelles et a distingué comme une forme plate en bas. Après enquête, il s'avère que la méprise avec un engin publicitaire de type zeppelin est fortement probable même si je n'ai pu avoir confirmation auprès des mairies de la Haute-Garonne.

VAGUE OVNI DANS LE TARN ÉDITION SPÉCIALE

• Mardi 9 octobre 2001. 18h30 :

appel de Mr Marty dont l'oncle a fait une observation il y a quelques années. A 20h45, je téléphone donc à l'intéressé Mr Marty Hervé demeurant à La Vidalié, 81170 St-Martin Laguépie (près de Cordes). Ce monsieur âgé de 72 ans me raconte une drôle d'expérience survenue selon lui à la période de Noël 1977 (ou 1978), à 17h50. Un article paru à l'époque dans « La Dépêche du Midi » lui avait permis de récolter deux ou trois témoignages. Nous nous sommes rendu chez un voisin qui a vu lui aussi un phénomène similaire, le même soir mais vers 22 h 00, comme confirmé sur place.

Les faits : Alors qu'il revenait de la chasse en compagnie de son fils. *Il est 17h50 prochede Noël quand devant nous, a surgi un engin comparable à un gros cigare estimé à 1 à 2 m de diamètre. Derrière ce cigare crachait des étincelles qui restaient au même niveau (ne tombaient pas) de toutes les couleurs. Cela venait suivait une trajectoire d'est en ouest à une hauteur évaluée entre 50 m et 100 m maximum.* Comme point de repère, Mr Marty prend la montagne qui se trouve à 510 m d'altitude alors que sa ferme est à 340 m d'altitude. Il me précise que le gros cigare est passé en-dessous de la crête de la montagne. (Son évaluation est **donc** conforme). *Le gros cigare est passé très très vite, cela a duré deux ou trois secondes. A* la question : Avez-vous noté un bruit. *Non, zéro. Pas de bruit du tout.* Concernant la traînée laissée par les étincelles, elle a été estimé à 20 mètres de long. L'avant du cigare était de couleur noirâtre. Il y a eu d'autres témoins.

• Dimanche 9 septembre 2001, vers minuit à Noailhac.

Il s'agit du témoignage recueilli par Sylvie Ferré, journaliste à La Dépêche Du Midi, Castres. Les témoins sont Mr & Mme Escande Françoise & Alain résidant au lieu-dit Le Causse, à Cambounès (81).

(voir Article du 5 octobre 2001, édition Castres) : *« Nous revenions de la fête de Labruguière, où nous étions allés voir le feu d'artifice. Pour rentrer chez nous, nous devons traverser le village de Noailhac. En approchant du lieu dit « Poncarral », soudain, dans les arbres, une lueur est apparue : elle avait la forme triangulaire, d'un rouge-orangé très vif, qui éclairait partout. Elle ne bougeait pas, elle était stationnaire. Une voiture noire (Ford) qui circulait devant nous a ralenti, nous avons dû la doubler. Dans le même instant, on a remarqué deux sangliers sur le bord de la route, immobiles. Nous étions en période de chasse, c'est peut-être pour cette raison, mais la lueur était toujours aussi vive ! » Champêtre, l'endroit est essentiellement constitué de prés, agrémentés de quelques arbres, rares. Il n'existe aucune habitation, aucun bâtiment susceptible d'envoyer une telle lueur.*

A bord de leur voiture, Alain et Françoise se sont alors dirigés vers les hauteurs de « Fontbelle », près de Cambounès. « Nous étions sûrs que quelque chose d'exceptionnel se produisait, nous voulions savoir. Arrivés là-haut, la lumière avait disparu. »

Depuis plus rien. Le maire de la commune de Noailhac, Jean-Louis Gau, n'a aucune information concernant ce phénomène étrange. « Ici, certains habitants ont l'habitude de rencontrer près de leur maison des militaires du 8° RPIMA en manœuvre. Parfois, des hélicoptères de l'armée survolent le village, mais non, personne n'a rien vu. » Françoise connaît bien ces manœuvres : « Le 8 vient quelquefois par ici. Les fusées fumigènes, je sais ce que c'est, on en a déjà vu dans le ciel et bien souvent on les voit retomber. Mais là, la lumière était stationnaire », insiste-t-elle.

Au quartier Fayolle, le lieutenant-colonel Balavoine confirme : « Aucun militaire n'était sur le terrain ce jour-là. » Il aurait pu apporter une explication concrète à cet étrange événement. Mais non, le mystère reste entier...

Enquête en cours.

Observations récentes



En guise de conclusion non définitive sur les récents témoignages connus, voici un article publié dans ***La Dépêche du Midi,*** édition Haute-Garonne, le dimanche 9 septembre 2001. Les informations qu'il contient ne sont pas véritablement tonitruantes bien au contraire... En ufologue averti, chacun pourra même déceler certains aspects du phénomène décrit qui se rapprochent davantage d'une méprise céleste qu'autre chose. Faute de temps et débordé par les appels téléphoniques sur les événements tarnais, il ne m'a pas été possible de contacter SUD Radio en temps et en heure ou de me mettre en rapport avec l'auteur de l'article en question pour me rendre compte de façon plus précise du caractère sensationnel ou non du phénomène observé. Toujours est-il qu'il convient de se méfier des imitations, car les méprises existent. Néanmoins, titrer « *Ils ont vu un ovni* » pour finir l'exposé sur un cas de ballon-sonde avéré, relève davantage de la désinformation que d'un désir de démocratiser l'ufologie telle que nous la connaissons aujourd'hui. A nous donc de faire le travail du journaliste de terrain à sa place. C'est là, toute la difficulté du problème qui nous préoccupe:

Résoudre en premier lieu le problème de manque d'effectifs du milieu ufologique pour faire face à la demande des témoins, trouver le temps pour établir des rapports d'enquêtes détaillés, faire à nouveau de l'ufologie de terrain comme par le passé... voilà la

Source: La Dépêche du Midi—http://www.ladepeche.com *Article paru le 09 09 2001*

GRAND SUD : De l'Ouest toulousain au Comminges

Ils ont vu un ovni

Mystérieux phénomène dans le ciel haut-garonnais, vendredi soir. Plusieurs personnes, à la **Salvetat-Saint-Gilles,** Portet, Muret et dans le Comminges, ont vu un curieux objet volant non identifié (ovni) passer dans le ciel vendredi entre 21 heures et 21 h 30.

« Je raccompagnais des parents à la porte de la maison, raconte Francis Patient, ancien maire de La Salvetat-Saint-Gilles âgé de 68 ans, lorsque j'ai voulu fermer le portail, j'ai pris la clé posée sur le pilier et, en levant les yeux, j'ai aperçu comme un gros oeuf rouge- orange vif, un peu comme la lune rousse, suivi d'une longue traînée blanche, comme une comète. J'ai pensé d'abord à une météorite, mais elle me paraissait bien grosse, et puis sa trajectoire n'était pas verticale mais en orbite. »

Boule de feu à panache blanc

« Surtout, cela allait très vite, il n'a pas fallu plus de quatre à cinq secondes à cet objet gros comme une balle de tennis pour traverser le ciel et échapper à mon regard, poursuit Francis Patient, qui n'en revient pas: ça ne faisait aucun bruit, c'était spectaculaire, je n'ai jamais vu quelques chose de similaire. J'avoue que je suis assez content d'avoir connu ça dans ma vie. Je ne sais vraiment pas ce que ça peut être. »

Un appel lancé sur les ondes de Sud Radio, hier, par un auditeur de Portet-sur-Garonne témoin du même phénomène, a déclenché plusieurs témoignages: celui de Francis Patient à La Salvetat, mais aussi d'un Muretain qui a vu voler, lui, à la même heure, un objet « jaune comme un soleil ».

Pour Mme Subra, du Fréchet, dans le Comminges, « c'est une boule blanche, suivie d'une traînée blanche, auréolée de reflets roses » qui a traversé le ciel au- dessus de la terrasse de la maison où la famille finissait de dîner: « Nous avons l'habitude de manger tard et dehors en été. Notre maison est située sur une hauteur, alors nous avons bien vu, mon mari et moi, ce drôle d'objet qui nous a intrigué. On a compté bien 15 secondes, précise Mme Subra, c'était comme une étoile filante, mais plus grosse et plus lente, comme la retombée d'un feu d'artifice. Cela se dirigeait du nord-est vers le sud-ouest. »

Une orientation confirmée par Francis Patient, qui aurait donc aperçu l'objet quelques instants plus tôt. Si la boule rouge de la Salvetat se déplaçait très vite, celle du Fréchet « semblait ne plus finir de tomber, beaucoup moins haut que les avions de ligne qu'on voit dans la nuit » précise Mme Subra. L'objet volant est non identifié à l'instant où on le voit, mais il reste toujours identifiable. Mme Subra, qui a aujourd'hui 40 ans, se souvient d'avoir vu, adolescente, il y a 25 ans, un curieux phénomène un peu similaire: « Mais c'était beaucoup plus haut dans le ciel et plus visible encore, au point que des gens avaient fait des photos, c'était paru à la Une de « La Dépêche » de l'époque. En réalité, on s'est aperçu après coup que c'était un ballon- sonde au-dessus de Mont-de- Marsan ».



Observations récentes

le 7 Août 2001,
DANS LE CIEL CHALONNAIS, DES PASSANTS APERCOIVENT DEUX OVNIS

Plusieurs Chalonnais affirment avoir aperçu deux Ovni (Objet volant non identifié) dans le ciel de Chalon, il y a quelques jours: une «sorte de boule de feu» ou «un spot très lumineux» traversant le ciel pour finalement disparaître «à une vitesse incroyable». Les deux observations auraient eu lieu à une semaine d'intervalle, au beau milieu de la nuit et en plein centre ville. Le premier témoin, qui, comme les autres, a tenu à garder l'anonymat se trouvait avenue Boucicaut quand le phénomène se serait produit, le matin du 19 juillet. « 11 était 4 h 45. À 300 mètres du sol environ, au-dessus du pont Garibaldi, une sorte d'énorme boule de feu blanche, très lumineuse, de la taille d'un bus, flottait dans le ciel. Cette boule ne bougeait pas et ne faisait aucun bruit. Elle éclairait très bien le quartier. Cela ressemblait à un énorme flash. Puis au bout d'une seconde environ, elle s'est éloignée sur plusieurs mètres puis a disparu dans le ciel, d'un seul coup ». Vendredi 27 juillet, une semaine après cet étrange phénomène, une autre apparition aurait eu lieu dans le ciel chalonnais.

D'après le souvenir d'un autre témoin, juriste à Dijon et résidant à Chalon, il était un peu plus de 2 heures du matin. « Je me trouvais place Mathias, je rentrais d'une soirée. En marchant, j'ai croisé deux personnes qui avaient les yeux au ciel et s'exclamaient qu'elles voyaient un Ovni. Moi, j'ai juste eu le temps de lever la tête et j'ai aperçu une très forte lumière, intense comme un spot très lumineux et un peu verdâtre, traverser le ciel à toute vitesse, presque comme une étoile filante. Visiblement, l'objet volait à basse altitude mais beaucoup plus vite qu'un avion militaire. On s'est regardé avec ces personnes, étonnés, puis nous avons continué notre chemin sans dire un mot. Je ne saurais expliquer ce que c'était réellement ».

Les autorités n'ont pas enregistré de déposition officielle de témoins. Que ce soit la police, les gendarmes ou même les renseignements généraux, tous affirment ne pas avoir eu connaissance de ces faits étranges. L'an dernier, le 27 octobre, un phénomène quasi similaire à ceux-ci avait déjà été observé par un témoin qui roulait sur la RN6 à Lux. Si certaines personnes ont aussi été témoins des événements de ces quinze derniers jours, ils peuvent nous contacter au 03.85.90.68.45. ou par courrier au Journal de Saône-et-Loire, 9 rue des Tonneliers, 71100 Chalon-sur-Saône.

Nous avons adressé un courrier à ce journaliste auteur de l'article qui est hélas resté sans nouvelles.

Encore un ovni au Muy (Var) source: UFOCOM

Var-Matin a publié ce mardi 2 octobre 2001 un article, dont nous relatons ici l'essentiel, et qui signale qu'un ovni a été filmé au Muy (Var), en juin dernier. Malheureusement, la vidéo dont il est question est de piètre qualité. Rappelons l'enquête menée par UFOCOM concernant une photo polaroïd réalisée le 27 octobre 1999 qui ne révélait aucune supercherie évidente du document.

Var-Matin, mardi 2 octobre 2001- « Ovni » au Muy : UFO ou intox ? (voir page 17)

Un curieux phénomène a été observé par toute une famille et a pu être filmé pendant une douzaine de minutes. Soir du jeudi 21 juin 2001, 21 heures 25. Au quartier des Ferrières, la famille Tosello savoure, dans sa villa, les dernières minutes du jour. Il y a là Alain, le père, électricien de son état, ainsi que son épouse Gisèle, leur fils Jean-Pierre (17 ans), leur fille Nathalie 13 ans). Et trois autres amis de la famille. Sur la terrasse, Gisèle est sortie prendre le frais. Le ciel est limpide, lumineux. Quelques avions l'égratignent de fins sillages dorés. « Soudain, en levant les yeux, raconte Mme Tosello, j'ai remarqué quelque chose de bizarre, comme un gros phare immobile. J'ai demandé à ma fille de me passer les jumelles. J'ai ainsi pu voir, très nettement, que l'objet avait la forme d'un diamant, surmonté d'une sorte de dôme. Il était entouré d'espèces de fenêtres avec une rangée de petits carrés qui jetaient des flashs... » Jean-Pierre, le grand fils, arrive alors à la rescousse, armé de sa longue-vue. Peu après, Alain Tosello s'empare du caméscope flambant neuf qu'on lui a offert récemment. Il appuie sur le bouton rouge, zoom calé à fond. Et va ainsi filmer le phénomène, sans interruption, douze minutes durant. Sans point d'appui stable, l'image - une boule scintillante - tremble et papillonne aux quatre coins de l'écran, tandis que l'autofocus, opiniâtrement braqué sur l'infini, ne laisse deviner aucun détail notable. Excepté, en de très brefs plans, lorsque la mise au point s'effectue correctement. L'arrêt sur image permet alors d'entrevoir la structure « en diamant » évoquée par Mme Tosello. . Et que leurs observations effectuées simultanément à la jumelle et à la longue vue paraissent nettement plus spectaculaires. Qu'ont-ils réellement aperçu ? Nul ne le sait. Une chose est pourtant certaine : la bonne foi de ces témoins qui ne cherchent à convaincre personne: « des ballons sondes, des avions, des nuages bizarres, nous en avons déjà vu. Non : il ne s'agissait pas du tout de cela ». Derrière l'œilleton de sa longue-vue, le jeune Jean-Pierre confirme avoir observé « un truc ovale, stable, avec plein de hublots carrés, aux coins arrondis, et un dôme au-dessus... J'ai eu l'impression, ajoute-t-il, qu'il y avait deux étages ».

« - Ensuite, raconte Gisèle, l'objet - escorté par plusieurs petites lumières - s'est éloigné très lentement dans la direction de l'ouest ; là, il s'est approché d'une énorme masse circulaire, immobile et sombre, qui est apparue plus haut sur sa droite. C'était quelque chose comme une tache dans le ciel, avec des espèces de petits objets qui partaient tout autour. » Ce dernier phénomène n'apparaît pas sur la vidéo. Il n'en reste pas moins que sept personnes différentes, ce 21 juin-là, l'ont observé. Le tout a disparu vingt minutes plus tard, se souviennent-elles, « dans la direction de Draguignan »... Illusion d'optique ? Caprice météorologique ou astronomique ? Aéronef espion ? OVNI pur et dur ? Gare aux conjectures intempestives. Mais en tout état de cause, même si d'autres témoins devraient logiquement s'être manifestés, la bonne foi de la famille Tosello écarte a priori toute suspicion de supercherie.

OVNIS: LE SECRET AMÉRICAIN

Annoncé dans le précédent numéro, ce documentaire n'a pas été déprogrammé comme nous étions en droit de le craindre, et c'est tant mieux. Revenons quelques instants sur ce documentaire fort en enseignements avec l'intime espoir que le sujet OVNI est en bonne voie de démocratisation aux yeux du public...

L'UFOCOM (www.ufocom.org) notamment, ainsi qu'un nouveau numéro "hors série" consacré aux OVNIS du magazine VSD nous décrit le film documentaire d'une heure et demie intitulé "OVNI: le secret américain" qui été écrit et réalisé par Vincent Gielly, auteur en 1993 d'un documentaire sur "les fanfares des Beaux Arts", un documentaire-fiction sur Rouget de l'Isle, et le scénario du film "Conrad Kilian, explorateur-souverain" entre autres.



La pochette de la cassette vidéo du documentaire... avec Allen Hynek en couverture et un alien en arrière-plan

Une projection en avant première a eu lieu le 24 Avril 2001 dans une salle du Sénat du gouvernement Français, à laquelle auraient notamment été invités des parlementaires à titre privé, les personnalités interviewées dans le documentaire, certains membres de l'association COMETA, des journalistes, des ufologues, des professionnels de l'audiovisuel. La salle de 250 places était pleine. Un prospectus de présentation remis à l'entrée précise:

"Un officier de contre-espionnage français raconte comment il a percé le secret de l'astronome américain Allen Hynek, conseiller officiel de l'US Air-Force pendant vingt ans, et conseiller occulte du film "Rencontre du Troisième Type". L'Américain est mort avec son secret, le Français en est aujourd'hui le dépositaire et il ne dort plus très bien."

Le documentaire présente cet officier de contre-espionnage comme existant réellement, il ne s'agit pas d'un artifice de narration, toutefois son identité n'est pas révélée. Tout au long du film, il n'est vu que de dos. L'ufologue américaine Wendy Connors l'accompagne dans cette enquête. Une deuxième projection réservée à la Presse serait prévue. Enfin, une diffusion serait prévue sur la chaîne publique France 2 à une heure de grande écoute et le film devrait par la suite être proposé à la vente pour diffusion en Europe et aux Etats Unis. Le film retrace donc l'historique du phénomène OVNI à partir des évènements de la Seconde Guerre mondiale, juste après la première explosion atomique, examine l'impact du phénomène sur l'Amérique et explore quatre hypothèses explicatives. Les enquêtes présentées portent sur Roswell et l'opération de désinformation qui s'y rapporte depuis des décennies, présente le rôle d'Allen Hynek auprès de l'US Air Force.

Le documentaire porte ensuite sur le cas bien connu de Valensole en 1965 en France, où l'on constate que le témoin, Maurice Masse, est encore très perturbé par l'événement et ne souhaite plus en parler. Une enquête menée Jean-Jacques Velasco du SEPRA au cours de laquelle il présente sa méthodologie. Un témoin se présente à une gendarmerie pour signaler l'observation d'un objet lumineux. J-J. Velasco se rend alors au centre de radar le plus proche pour vérifier effectivement, à l'heure et au lieu de l'observation, sur les écrans radar, la présence d'un objet qui n'est pas un avion et qui ne peut être identifié. J-J. Velasco mène une enquête sur la moralité du témoin puis, convaincu de la sincérité de celui-ci, il le rencontre pour l'interviewer et lui demander de dessiner ce qu'il a vu. Le témoin veut conserver l'anonymat.

Un ufologue présent ne manque pas de s'interroger, en regard de cette minutie, précision et richesse des enquêtes du SEPRA, sur l'étonnant silence de l'organisme. Je ne peux m'empêcher de me souvenir que le site web du CNES, chapeautant le SEPRA, affirme que les OVNIS suscitent un intérêt exagéré tandis que Jean Jacques Velasco, sur les plateaux de chaînes TV du câble, tard le soir, ou dans des interviews peu diffusées affirme la réalité d'observation de machines volantes pilotées par une intelligence, et dont les propriétés ne sont pas compatibles avec celle d'engins volants terrestres.



22.35 Documentaire

OVNIS: le secret américain

Documentaire francais(Fr.2) de Vincent Gielly.

Dans la «trie -Lee Documents du dimanche*. Présentation: Christophe Hondelatte

Un officier du contre-espionnage français a percé te secret de l'astronome américain Allen Hynek (1910-1986), conseiller officiel de l'US Air Force pendant vingt ans Hynek est considéré comme un des plus grands spécialistes ou monde en matière d'ufologie. On ha doit ta classification d observation d'ovni, (illustras per Spielberg dans son Htm Rencontre du troisième type), tondée sur la nature matérielle de l observation et non sur des critères préétablis sur l'origine des OVNI (extraterrestre ou non) L'Américain est mort avec son secret. le Français en eet aujourd nui le dépositaire. El il ne dort plus très bien L'enquêteur mystérieux noua raconte comment Allen Hynek est paaeé de son rôle de debunker officiel - démystificateur chargé de cacher une certaine vérité - au rôle de figure emblématique de ceux qui exigent ta levée du secret eux USA Au-delà d'une problématique purement amencaine. nous découvrons le* origines d'un phénomène, noue permettant de comprendre que c est lui qui e inspiré le cinéma et la télévision, et non pas le contraire.

J.Krine, Bernard Norlain et Jean-Charles Duboc

télé moustique 61

Le commandant de bord Jean-Charles Duboc raconte l'évènement qui a marqué sa vie, au cours du vol d'Air France AF 3532 en 1994. Le pilote de chasse Jack Krine confirme aussi son observation et rappelle que d'autres pilotes ayant observé des OVNIS se taisent jusqu'à leur retraite en raison des périls qui s'abattraient sur leur carrière professionnelle.

L'astrophysicien Jean-Claude Ribes, ancien directeur de l'Observatoire de Lyon, appartenant à l'association commission Cometa se montre convaincu de l'existence d'extraterrestres qui, selon lui, pourraient appartenir à notre système solaire et être basés sur la ceinture d'astéroïdes entre Mars et Jupiter.

L'ufologue Gildas Bourdais relate la position du théologien italien, Monseigneur Corrado Balducci, face à une existence possible d'extraterrestres. Suit une interview de Jennie Zeidman qui a côtoyé Allen Hynek pendant 30 ans et présente son témoignage inédit. Elle montre un morceau de papier sur lequel Allen Hynek avait griffonné cette affirmation: oui, il y a bien eu des cadavres d'extraterrestres à Hollman (Holloman AFB?), en 1962. Il aurait obtenu l'information de l'US Air Force. Un élément à mentionner dans mes débuts modestes de recherches sur les récits de crashes d'OVNIS...

Pour mes lecteur néophytes, je tiens à préciser que le scientifique J. Allen Hynek avait été recruté par l'US Air Force parce qu'il était convaincu que le phénomène OVNI ne représentait que des mauvaises interprétations de phénomènes naturels dont il était un spécialiste, et qu'après quelques années de travaux sérieux sur des cas qu'il devait ainsi expliquer, il a acquis la certitude que les OVNIS sont parfois des engins volants extra-terrestres, certitude qu'il a eu l'occasion de présenter devant les Nations Unies. Un ufologue ayant assisté à la projection note quelques inexactitudes dans le documentaire, comme pour le rapport Cometa, mais précise que l'objectif de vulgarisation du film semble honnête et les informations présentées largement valides.

La presse s'est déchaînée pour annoncer la diffusion par France 2, du documentaire réalisé par Vincent Gielly intitulé: Ovnis, le secret américain. On avait jamais vu des journaux aussi sérieux que Le Monde, Télérama et maintenant le Nouvel Observateur être aussi favorable à un tel documentaire qui jusqu'ici relevait pour cette presse, de la science fiction. Selon Gildas Bourdais, spécialiste de l'affaire Roswell, la pleine page de TéléObs Cinéma était *"bourrée d'erreurs mais plutôt favorable au film, ce qui est une chose exceptionnelle pour ce magazine, habituellement l'un des plus hostiles aux ovnis"*.

Même la presse belge s'en mêle puisque TéléMoustique (ci-dessus), le plus vieux journal belge consacré aux informations concernant les programmes Radio et Télévision (groupe Mediaxis s.a.) a publié un papier en faveur de ce documentaire.

Enfin, le magazine TELE K7 propose en p.64 une interview du réalisateur Vincent Gielly:
OVNIS : LE SECRET AMERICAIN

Info ou Intox ?

Vincent Gielly, réalisateur, nous éclaire, à travers son film documentaire, sur le phénomène des ovnis. Après deux ans d'enquêtes et de rencontres avec les plus grands spécialistes, la soucoupe volante reste un mystère, mais peut-être plus pour longtemps grâce à la recherche scientifique.

TK7 : Comment a germé l'idée de faire un documentaire sur les ovnis ?

C'était pour moi l'occasion de faire sauter les fausses idées sur le sujet, souvent synonymes de peu de sérieux. J'avais aussi envie de comprendre le phénomène et de transmettre ensuite mes connaissances aux téléspectateurs.

TK7 : Dans quel état d'esprit étiez-vous avant d'attaquer le sujet ?

Dénué de toute idée préconçue. Ma démarche était de comprendre un phénomène. Et puis, je me suis dit que, peut-être, j'allais être celui qui allait découvrir la vérité, percer le grand secret !

Les NEWS d'UFOmania

a *OVNIS DANS L'EURE , le CD-Rom de la rédaction est enin disponible ! Vous allez dire que je ne prêche que pour ma paroisse, mais bon sang, là je ne peux qu'applaudir de mes deux mains ce merveilleux travail. Ce n'est pas du copier coller de données venant du Net... non, un véritable CD-Rom digne de ce nom. Des graphismes superbes, des animations époustouflantes, bref du grand art. Une base de données de plus de mille références ufologiques... qui dit mieux ?! Des interviews de spécialistes es-OVNI (Gildas Bourdais, Jean-Luc Rivéra, Michel Granger), des témoins, des documents vidéos, une intro de feu pour une vraie base de documentation sur le vaste sujet OVNI.*

Bien entendu, une grande partie est consacrée au livre « L'Eure des OVNIs » de Didier Gomez, mais construit de telle sorte que l'utilisateur prend son pied tout en se documentant. 149 francs frais de port inclus ou 268 francs avec le livre dédicacé, vous ne regretterez pas votre investissement. Attention, CD Collector disponible en tirage limité. Nous contacter.

NECROLOGIE

m *Disparition d'Antonio Ribera* - Pionnier de l'ufologie hispanique, Antonio Ribera est décédé ce 23 septembre. Fondateur du Centro de Estudios Interplanetarios (CEI), il fut notamment auteur de nombreux ouvrages tel que *"Les Extra-Terrestres sont-ils parmi nous ? Le véritable langage UMMO"* paru chez Du Rocher.

• *Décès de William Milton Cooper* - Membre important des milices d'extrême-droite US, William Milton Cooper a été tué au cours d'échanges de coup de feu avec la police de l'Arizona. Ce dernier faisait partie de cette frange très extrême de l'ufologie américaine appelée *"lunatic fringe"*. Une ufologie pas très reluisante soutenue par des personnages très peu recommandables... - *D'après une info de l'AssociatedPress / The Arizona Republic - Nov. 06, 2001*

m Nous apprenons à l'instant un autre décès, celui de Claude Mc Duff, pilier de l'ufologie québécoise, et ancien membre très actif de UFO-QUÉBEC dans les années 70. Claude Mc Duff, on le sait, a écrit plusieurs ouvrages sur les OVNI dont le célèbre PROCÈS DES SOUCOUPES VOLANTES et aussi 1986 HISTOIRE FANTASTIQUE. Monsieur Mc Duff souffrait de problèmes cardio-vasculaires depuis de nombreuses années, et cette maladie contre laquelle il luttait sans cesse a eu finalement raison de lui. Il est inhumé le vendredi 21 septembre 2001.

Source: François Bourbeau

INVITATION

Pour tout savoir sur les OVNIs, pour être régulièrement informé sur ce sujet, nous vous invitons à participer chaque mois aux repas Ufologiques Parisiens.

Mercredi 2 JANVIER 2002
Mardi 5 FEVRIER 2002
Mardi 5 MARS 2002
Mardi 2 AVRIL 2002
Mardi 7 MAI 2002
Mardi 4 JUIN 2002
Mardi 2 JUILLET 2002

chez: FLUNCH
Restaurant :

21, Rue de Beaubourg
75003 PARIS

Les repas ufologiques parisiens ont plus de 15 ans et sont régulièrement organisés dans la cafétéria ci-dessus et vous pouvez sans aucune adhésion au préalable y participer. Les dates sont faciles à retenir : le 1er mardi de chaque mois. Vous êtes cordialement invité à participer à ces repas, dont le prix est très abordable. Au cours de ces rencontres il est largement évoqué l'actualité ufologique et paranormale. L'orientation de la discussion est basée sur le sérieux du phénomène, le côté scientifique. Des documents y sont échangés, des informations divulguées, des idées émises, des adresses communiquées et des actions concrétisées ! Ces repas sont totalement libres et ne représentent aucune association en particulier, toutes y sont invitées et la majorité représentée.

Le rendez vous à lieu à partir de 19 h. Si vous venez pour la première fois, il vous suffira de nous rejoindre à une table dans la salle, située sous l'escalier, en descendant l'escalier venant du métro RAMBUTEAU ou à défaut, dans une salle dans le fond à droite, toujours en entrant par la porte Rambuteau.

Les associations citées ci-après vous tiendront informées des dates de nos repas ufologiques et nous font parvenir régulièrement les revues qu'elles éditent et que nous vous présentons lors de nos repas :

*UFOMANIA - 81120 LOMBERS * Le groupe SENTINELLE et sa revue SENTINEL NEWS 17, Rue De Tayssy 51100 REIMS * NEXUS et sa revue UFOLOG - Mr Didier Charnay 5, rue du Dr Temporal 01000 BOURG EN BRESSE.-*

Les sites INTERNET qui annoncent nos repas ufologiques et qui parlent d'ovnis : *ufoweb.free.fr - photovni.free.fr - geocities.com/yvespia/ovni.html - www.davytech.com/ovni - http://groups.yahoo.com/group/ufologie -www.chez.com/lesovni - www.ovni.org*

RENSEIGNEMENTS COMPLEMENTAIRES A :

GERARD LEBAT 39, Rue de Fretay 91140 VILLEJUST - Tel - Répondeur - Fax : 01 69 31 04 90. Email : LEBATR@AOL.COM

THIERRY ROCHER 9 Bis Rue de Rouen 94700 MAISONS-ALFORT - Tel : 01 49 77 94 89.

A lire absolument "OVNIS, 1/2 siècle de recherches"

le nouvel ouvrage de M. Jacques Dumont :





Une excellente synthèse, un livre à posséder par toute personne intéressée par le phénomène OVNI ! ! ! Disponible dès à présent au Canada et fin janvier en Europe, aux éditions REBIS.

Sommaire :

Source: Marc Angee. *Il s'agit du deuxième livre de Jacques Dumont, le premier ayant été écrit sous le pseudonyme de Thomas Jean, s'intitulait Synthèse OVNI, chez Louise Courleau éditrice.*

TK7 : Qu'avez-vous ramené de cette expédition ?

J'ai la confirmation qu'il y a quelque chose qui ne tourne pas rond. Les ovnis ont un comportement intelligent, et on a constaté qu'ils n'étaient pas forcément dirigés par des Terriens. C'est troublant

7X7 ; *Pensez-vous qu'il soit possible que des hommes aient pu mettre au point des objets volants d'une technologie très avancée et aient gardé le secret de leurs découvertes ? Les apparitions d'ovnis étant, en fait, leurs essais ?*

C'est une grave question. Foncièrement, je ne le crois pas et je ne suis pas qualifié pour répondre. Intellectuellement, ce n'est pas impossible. Les Américains, les maîtres du monde en matière de recherche scientifique, ont peut-être la réponse, mais se gardent bien de la diffuser !

7X7 : *Quand on vous dit : "Les ovnis, c'est de la science-fiction". Que répondez-vous ?*

Je prends cela comme un compliment La science-fiction a un avantage : elle a toujours eu raison avec vingt ans d'avance parce qu'elle extrapole des choses, logiques dans l'esprit de l'humanité.

7X7 ; *Comment prendre le sujet au sérieux ?*

En cessant de le laisser entre les mains des mystiques (sectes) ou des artistes (cinéma). En habitant notre imaginaire de monstres dangereux, on ne peut prendre le phénomène au sérieux. Si le ciel doit être vide, c'est le rôle des scientifiques de le vider, s'il doit être rempli, c'est le rôle des scientifiques de le remplir.

TK7 : Où en est justement la recherche scientifique ?

Des scientifiques, en majorité astro-physiciens, ainsi que des collaborateurs de la NASA, continuent d'étudier le phénomène.

Les ufologues pensent que les soucoupes volantes utilisent de très puissantes énergies à base de micro-ondes, une piste sérieuse de recherche pour mieux comprendre leur fonctionnement. Même si leur comportement dépasse nos connaissances.

Propos recueillis par Isabelle Inglebert, transcrits par Philippe Huleux.

Site TRIANGLE: un maximum d'infos en un minimum de temps... http://home.nordnet.fr/~phuleux/

***L'extrait** du mois* : "L'impossibilité d'établir des normes est certainement l'un des aspects les plus frustrants de l'ufologie. Non seulement les OVNI se présentent sous des formes et des tailles différentes, mais ils se conduisent de façon imprévisible, ont des effets variables sur l'environnement et, pire, semblent être pilotés par toutes sortes de créatures ! Quelle confusion ! Etablir des normes à partir de données aussi disparates n'est pas une mince affaire. La difficulté tient en partie au fait que les scientifiques n'attendent pas des OVNI un comportement intelligent, mais plutôt celui d'un phénomène naturel. S'il existait des constantes et un schéma régulier, on pourrait sans doute en conclure qu'il s'agit d'un phénomène naturel plutôt que d'une forme de vie supérieure. L'imprévisibilité est en effet plus caractéristique d'une forme d'intelligence que la régularité. La capacité de surprendre est la norme à laquelle nous devrions nous attendre s'il s'agissait d'intelligences supérieures... [...]"

Le facteur humain dans les observations d'OVNI, par Ronald Westrum, professeur associé de sociologie à l'Eastern Michigan University (OVNI : vers une anthropologie d'un mythe contemporain, Ed. Heimdal, 1993, pp. 311-312)

Quelques vives réactions de Jean-Pierre PETIT, directeur de recherche au CNRS, au sujet du documentaire diffusé le 09 septembre 2001 sur France 2 — " Quand la montagne accouche d'une souris "

****

J.P. PETIT science@jp-petit.com - http://www.jp-petit.com

Un film de 90 minutes, annoncé à son de trompe, préalablement diffusé dans la salle de projection privée du ... Sénat Français, au printemps 2001, a été présenté le 9 septembre de cette même année, sur la chaîne France 2, à 22 heures 35.

APPARITIONS & DISPARITIONS D'OBJETS SOLIDES

par Jean-Pierre DELBARRE.

Voici un texte envoyé par Jean-Pierre Delbarre, membre du G.E.R.U, sur les questions nombreuses qui demeurent en suspens à propos des matérialisations/dématérialisations qui ont pu être notées dans certains cas de rencontres rapprochées ainsi que dans les témoignages des contactés. Je me suis permis à titre personnel, d'exprimer entre parenthèses, mon point de vue sur certains points soulevés par Jean-Pierre de telle sorte à éclairer le débat sur les antagonismes et autres points de divergences qui peuvent co-exister entre les chercheurs.

Certains contactés eurent affaire à des humanoïdes dont la température corporelle était très basse, et qui souvent venaient de se matérialiser pratiquement devant leurs yeux — l'instant d'avant, le témoin était seul — or le fait qu'il y ait antérieurement « immatérialité » (ou plutôt dématérialité grâce à un agent) indique que forcément pendant ce temps l'air n'était pas respiré. Pourquoi devrait-il l'être d'ailleurs, et ensuite ce métabolisme de base faisant défaut, il n'y a pas de production de chaleur interne par ce biais - sang froid - ni par ingestion de matières caloriques. Pourtant un champ (l'agent) qui est faible thermiquement, agit.

Verrait-on cet être lorsqu'il est invisible aux fréquences plus élevées ? (ses atomes et ses molécules sont bien là...) Il n'y a pas de création *nex nihilo* (1). L'esprit de la créature ayant pleinement conscience de la présence de l'humain devant lequel il y aura re-matérialisation, il serait peut-être opportun de procéder à une hyper amplification du rayonnement infrarouge à ce moment-là. Un animal à sang froid n'étant pas thermiquement détectable par ses prédateurs, qu'en est-il visuellement par nuit noire pour un homme possédant des lunettes infrarouges ? *(NDLR : Autant de questions qui nécessiteraient des moyens d'appareillage conséquents pour la mise en place de l'expérience, si tant est que l'on soit capable de prévoir le moment du dit contact...)*

Une fois matérialisé, l'humanoïde devrait en principe voir sa température augmenter plus ou moins rapidement selon la température de l'air, et s'il fait jour suivant l'intensité de la lumière solaire. Les atomes émettant inévitablement de l'énergie, un spectromètre ultra sensible devrait permettre de détecter des masses indétectables d'un point de vue optique et peut-être même perméables (2) aux ultra sons qui sont indétectables au radar. En fait, c'est simplement la réfraction des rayonnements provenant de l'extérieur du fait de la courbure de la lumière qui, sauf erreur de ma part, se trouve modifiée.

De plus, un organisme contient de l'eau et a cruellement besoin de l'apport de ce précieux liquide pour la duplication de ses cellules. Si une créature *(NDLR : terrestre)* n'ingère plus de liquides ni d'aliments lui fournissant de l'eau, elle possède malgré tout une certaine chaleur interne se situant bien au-dessus du point de congélation du liquide résiduel dans le corps, et dépourvus de globules blancs parce que l'organisme n'aurait dans ce cas plus besoin de se protéger (par l'intermédiaire d'un champ de force) contre l'intrusion de corps microscopiques étrangers.

Je sais que l'on est en droit de se montrer sceptique face à de telles possibilités, d'aucuns nommeront cela des spéculations totalement gratuites mais il est vrai que l'on se heurte à de sérieux problèmes de raisonnements lorsque l'on tente d'interpréter les disparitions instantanées. Cela se complique encore davantage avec les apparitions subites survenues à faible distance par temps clair. Nier que cela puisse exister n'est pas non plus une attitude raisonnable, la curiosité n'étant pas dans ce cas de figure un défaut si vilain que cela.

Déjà en 1986, je m'étais posé la question de savoir, à propos de la cessation possible d'ingestion d'eau, comment l'eau contenue dans les cellules pourrait se conserver même si l'apport aqueux est interrompu à l'instant même d'une éventuelle dématérialisation d'un organisme vivant. En admettant par exemple, qu'il y ait eu réellement des crashes - tout technologie étant par définition imparfaite, le risque zéro n'existe pas... - et que des êtres, fussent-ils morts, aient pu être récupérés, les cellules de leurs corps pouvaient encore contenir de l'eau, bien que de leur vivant ils aient pu procéder à des dématérialisations de leur engin et de leur propre personne à bord. Nier cette vision des choses ne suffit pas à donner une réponse à la nature du phénomène. Nous ne sommes pas en train de parler de superstitions, ni de magie *(NDLR : les comportements et autres descriptions attribuées à ces manifestations semble pourtant relever d'un sacré tour de passe-passe.)* mais d'un problème physique laissant des traces au sol et capable de se rendre invisible, et de faire montre d'une très faible inertie. Les lois physiques ne s'appliquent qu'au plan matériel; l'homme est donc dépassé.

Pourtant, lorsque l'ovni/bourdonnant qui poursuivait les époux Hill montait et descendait plusieurs fois de suite, ce n'était pas par plaisir du pilote, ce mouvement sinusoïdal n'est pas sans rappeler l'électrodynamique, une autre de nos lois physiques. Le macroscopique peut-il se comporter comme le microscopique particulaire voilà ce qu'on devrait se dire, faible inertie implique donc des virages serrés etc... la masse ne croîtrait pas avec l'énergie cinétique (3).

Précisions: Une rematérialisation suppose une force énorme, car il faut localement déloger l'air et cela devrait par ailleurs produire du bruit, c'est du moins une supposition à moins qu'un objet ne fasse que prendre plus de consistance tout en interpénétrant dans l'air. L'agitation moléculaire devenant, même dans le cas d'un objet solide, visible par action sur la lumière naturelle (4). Ce dernier sera perçu comme étant une matière vibrante, comme quelque chose n'ayant pas une franche réalité. Je m'explique très bien ce genre de chose; ce qui m'étonne le plus est que parfois, le toucher d'un tel objet semi-physique puisse produire une sensation de froid, puisque même soustrait à la chaleur d'un milieu matériel, l'était-il pour autant aux interactions énergétiques entre atomes et molécules, entre matières se cotoyant au niveau particulaire, l'interpénétration ? De plus, cet objet ne pourrait s'isoler d'un milieu sous-jacent énergétique, même si une force de répulsion induite par un agent lui permettait de s'isoler au moins d'un milieu fluide, ce qui s'infirme si l'on pense à une imbrication à l'intérieur d'une matière solide des molécules de l'objet lors d'une traversée. La force répulsive est donc individuelle, à l'échelle particulaire, d'autant qu'un champ de force—l'agent inducteur d'un exhaussement vibratoire de la matière— pénètre, s'insère dans l'objet transformé vibratoirement et la matière traversée, et bien entendu non écartée, est déplacée volumiquement.

Tout ceci pour dire, que si la température—rayonnement thermique- d'un tel objet se rematérialisant (agitation moléculaire moindre et volume plus restreint) est basse quelquefois, elle ne peut jamais être nulle. En outre, l'agitation moléculaire provoquant une dilatation restreinte vu les forces de cohésion, il est plausible que ce soit la vitesse uniformisée (à l'inverse d'un fluide) des mouvements atomiques et moléculaires qui soit simplement plus importante. L'agitation par excitation (effet de l'agent électromagnétique), étant accordée sur une fréquence unique et plus élevée que pour une matière ordinaire à l'état naturel non mise en état de résonance uniformisée et non polarisée. Si l'histoire de Travis Walton est vraie *(NDLR: Tout porte à croire que cela soit le cas...)* il y aurait des effets inertiels à bord d'un ovni comme pour n'importe lequel engin aérien fabriqué par l'homme. Cet abducté se serait trouvé un moment seul à bord d'un ovni supposé stationnaire dans le ciel, dont il aurait modifiée la position du plancher en actionnant un mécanisme inusité sur Terre, ce qui aurait eu pour effet de lui faire perdre l'équilibre. Or les ovnis sont censés contourner justement les forces d'inerties. Si l'engin était en sustentation dans l'atmosphère, c'est bien qu'un champ de force agissait. Dès lors, pourquoi tout effet inertiel devrait-il cesser quand l'engin se meut et que la vitesse varie ? Pas forcément logique, puisqu'à priori il serait étonnant que ce ne soit pas la même force qui agisse, car parler de la direction dans laquelle cette force s'exerce dans les deux situations, c'est déjà s'avancer alors qu'on ne sait rien sur elle de façon certaine.

Se montrer incrédule vis à vis du témoignage (5) de Travis Walton n'expliquerait rien. Dans un autre ouvrage relatant des abductions, un effet inertiel concernant un humanoïde avait déjà attiré mon attention. Les ufologues diront que ce que l'on n'arrive par à comprendre, c'est au contraire pourquoi l'inertie ne joue pas dans les déplacements des ovnis, l'inertie étant banale... mais est-on bien sûr de l'avoir définie correctement ? Pourquoi parvient-on ailleurs à presque l'annuler totalement ? (en apesanteur, la gravité est infime...)

Les pieds de Travis Walton étaient bien en contact avec le plancher. Si la gravité agissait, pourquoi l'ovni était-il en suspension dans l'air ? Sans rotations de surcroît sur lui-même d'après les dires du témoin. Si l'énergie rayonnée directement ou indirectement par un ovni change de fréquence avec la vitesse de déplacement, un tel engin semble parvenir à conserver une faible masse au repos. Un champ de force parviendrait même à rendre la masse au repos d'un corps matériel égal à l'état d'énergie des charges électriques constituants cette matérialité.

Notes:

(1) la présence de molécules invisibles malgré la structuration, donc sans massification spontanée par re-création d'une structuration lors d'une matérialisation. est un phénomène appelant des précisions qui sont données ci-après.
(2) Soit par absorption, soit par interpénétration pas de réflexion.
(3) l'addition des masses n 'allait pas déjà dans le sens d'une équivalence entre la masse et l'énergie.
(4) tout dépend de l'indice de réfraction. L'atmosphère est invisible par sa transparence et son état gazeux. Un objet dématérialisé peut avoir l'apparence d'un brouillard froid.
(5) Voir par exemple à ce sujet, le livre de Thomas Jean « Synthèse OVNI » édité par Louise Courteau édifice.



Les OVNIs sur le NET j





OVNI-ALERTE

(CENTRE D'ÉTUDE ET DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE DEPUIS 1985)

http://multimania. com/fbourbeau

Nous vous conseillons tout particulièrement ce trimestre, le site *OVNI Science* qui est une véritable mine d'or en temps réel des derniers événements recensés à travers le monde. En relation avec de nombreux sites et correspondants étrangers, *OVNI Science* doit dorénavant figurer dans votre liste de favoris.



http://ovni.science.free.fr

Information de la Fédération OVNI Alerte

Date: 13 septembre 2001 - Heure: 16H15 HAE - Lieu: Montréal

• Un contact anonyme rattaché à la base du 22e de North Bay (Rocc-East - Ontario) des Forces Armées Canadiennes, nous indique qu'il y aurait eu DÉTECTION EN MODE PRIMAIRE des OVNr observés le 25 août dernier près de l'aéroport International de Dorval. Bien que cette information reste à confirmer, par écrit, elle demeure très crédible. Les instruments ayant servi à la détection sont ceux du réseau CADIZ (Canadian Air Defense International Zone), situé dans le Grand Nord Québécois, et faisant également parti du NORAD. La FOAQC tente actuellement d'établir une relation plus directe avec l'État Major des Forces Armées du pays, dans l'objectif d'obtenir une confirmation notifiée (écrite et signée) OFFICIELLE. Toutefois, il faut comprendre que les récents événements touchant la ville de New-York et le Pentagone, vont provoquer certains délais:

Les OVNI demeurent une NON PRIORITÉ pour l'instant..

Source : Fédération OVNI Alerte

Quelques sites à visiter de toute urgence

http://ataraxie.free.fr/

http://ufoweb.free.fr/ *(le site de Patrick Gamb)*

http://www.finart.be/UfocomHq/ *(le site de l'UFOCOM)*

http://marcogee.free.fr/ *(Les découvertes impossibles de Marc Ange e)*

http://www.ovni.ch/~farfadet/neufl.htmI *(le site de Fabrice Bonvin)*

http://www.comufon.org *(le site MUFON du Colorado)*

http://www.ffu.fr.st/ *(Fédération Française d'Ufologie)*

Ufomania sur Internet

Existant depuis le début juin 2001, le site d'UFOmania n'est pas encore très actualisé. Nous sommes en train de le mettre progressivement à jour afin que chacun puisse consulter un maximum d'infos complémentaires au bulletin. En attendant, vous pouvez nous faire part de vos impressions sur ce que vous désirez voir figurer en priorité sur votre site, le nouveau mode de connexion avec la rédaction !



http://artcastle. free.fr/

E-mail: ufomania@ifrance.com

UN ASTRONOME VICTIME DE SES PREJUGES...

PAR FABRICE BONVIN

Cet article vise à mettre en évidence l'attitude scandaleuse qui sévit - à grande échelle - au sein de la communauté des astronomes à l'égard des OVNIs. Pour l'illustrer, j'ai repris une citation d'un compatriote à l'allure plutôt sympathique, le célèbre astronome Michel Mayor pour lequel, d'ailleurs, je ne ressens aucune antipathie. Au contraire, son parcours m'inspire le respect. Par contre, je me permets, dans le présent article, de souligner ses propos pour stigmatiser les préjugés et les dérapages de la communauté scientifique dont fait partie Michel Mayor. Le lecteur l'aura compris : si ce ne sont l'homme et le scientifique Mayor qui m'exacerbent, ce sont bel et bien les préjugés qu'il partage avec ses collègues.

En 1995, l'astrophysicien suisse Michel Mayor, avec Didier Queloz, est le premier à découvrir une planète extrasolaire, baptisée "51 Peg b" (car elle gravite autour du soleil 51 Pégase). La stupeur est générale et la nouvelle fait le tour du monde. Professeur ordinaire au département d'astronomie de l'Université de Genève et Directeur de l'Observatoire de Genève (depuis 1998), Michel Mayor peut être fier de son parcours. Collaborateur à l'European Southern Observatory, à l'Observatoire de Haute-Provence et à celui de Cambridge, sa contribution à la vie scientifique internationale est remarquable. Il a également assumé de nombreuses fonctions au sein d'organismes scientifiques, telle que la Présidence de la "Commission de la structure galactique de l'Union Astronomique Internationale" de 1990 à 1992. Parmi ses distinctions, on peut mentionner le Prix de l'Académie Française des Sciences 1983 ou encore la médaille de la commission de bioastronomie de l'Union Astronomique Internationale (IAU). Si j'insiste lourdement sur son prestigieux parcours, c'est pour souligner une évidence : Michel Mayor n'a rien d'un plaisantin. Et pourtant...

Il suffit de surfer sur le site de **"Webdo"**, un site helvétique, et de lire le passage suivant dans une rubrique intitulée : "*Vos questions à... Michel Mayor*" :

Question du journaliste : "Croyez-vous aux extraterrestres ?

Réponse de Michel Mayor : "*Si vous voulez parler de vie ailleurs, sous une forme quelconque, je réponds oui, même si nous n'en avons aucune preuve à ce jour. Mais les OVNIs, les petits hommes verts, ça non. Clairement non. Le ciel est constamment disséqué par les astronomes du monde entier et ce sont toujours des quidams munis d'un Instamatic qui prennent des photos de soucoupes volantes*".

Avant d'analyser cette perle et de proposer les rectificatifs qui s'imposent, il convient de remarquer que ce genre de remarques gratuites et dégradantes pour les témoins d'OVNIs est révélatrice de l'état d'esprit et de l'attitude de la communauté scientifique (et particulièrement des astronomes) en matière d'OVNIs.

Citons un autre cas récent de terrorisme intellectuel, commis cette fois-ci lors de l'émission "Bouillon de culture" diffusé sur France 2, le vendredi 12 mai 2000 à 22h55. Le regretté Jean Heidmann, également astronome, profite de son passage à l'écran pour propager toute sa science sur les OVNIs : "*Les observations d'Ovnis ? Ce sont de mauvais témoignages montés en épingle par de mauvais médias pour vendre du papier*". Ces interventions sont d'autant plus déplorables qu'elles émanent de personnalités jouissant d'un énorme capital de crédibilité auprès de l'opinion publique et dont l'impact médiatique y est proportionnel. On serait donc en mesure d'attendre un peu de sérieux de la part de... scientifiques réputés pour la rigueur de leurs recherches.

ANALYSE DE LA REPONSE DE MICHEL MAYOR

1. Michel Mayor prend bien garde de distinguer la recherche de vie extraterrestre (du type programme "SETI") du phénomène OVNI. Probablement sur la défensive, il cherche à délimiter, à juste titre, deux domaines de recherche qui font trop souvent l'objet d'amalgame. Cette précaution viserait à protéger sa discipline (l'exobiologie et l'astronomie) de toutes ces "croyances ancestrales" (dixit un encadré de l'article) qui polluent ses domaines de recherche. Pour finir, il semble clair que l'amalgame mentionné plus haut pose un problème de taille à l'astronome puisqu'il prend l'initiative d'aborder la problématique OVNI sans qu'elle soit proposée par le journaliste.

2. Quand il s'agit d'OVNIs, les amalgames ne gênent plus Mayor. Sa phrase : "*Mais les OVNIs, les petits hommes verts, ça non. Clairement non*" ne laisse pas planer de doutes. A sa lecture se forme l'équation : "OVNIs = petits hommes verts". Tout d'abord, il faut savoir que l'origine extraterrestre du phénomène OVNI n'a pas encore été démontrée, loin s'en

faut. U s'agit d'une hypothèse parmi d'autres toutes aussi valables. Cependant, Mayor ne s'en incommode pas. Soit, gageons qu'il est dans le secret des Dieux concernant un des plus grands mystères de l'humanité.

Ensuite, il évoque les *"petits hommes verts"*. Outre la connotation péjorative et sarcastique de l'expression (les milliers de témoins d'OVNIs apprécieront, **dont Certains jouissant d'un haut degré de crédibilité**), il se fourvoie à nouveau. En fait, n'importe quel Ufologue ou fan de la Série X-Files et j'en passe vous le dira : ces entités se présentent, dans la majorité, sous l'apparence d'humanoïdes à la peau grise. Il n'y a qu'à consulter les travaux du psychiatre d'Harvard John Mack ou de Budd Hopkins sur les "abductés" pour s'en convaincre. Mais ne soyons pas trop intransigeants sur les détails.

3. Suit la perle : ***"le ciel est constamment disséqué par les astronomes du monde entier et ce sont toujours des quidams munis d'un Instamatic qui prennent des photos de soucoupes volantes"***. Autant le dire d'entrée : C'est complétement faux. D'ailleurs, Mayor est irrémissible puisque dans le numéro numéro 5 du périodique "Construire" (édition du 30 janvier 2001) il cite l'astronome Clyde Tombaugh, lui-même témoin de plusieurs observations d'OVNIs !

Dans cet article de "Construire", constatant le manque d'intérêt (relatif) des médias européens pour les "chasseurs de planète" et la tendance inverse outre-atlantique, Mayor cite l'astronome Clyde Tombaugh comme suit : *"Par exemple, l'Américain Clyde Tombaugh découvre Pluton en 1930 !"*. Si la découverte de Tombaugh l'a marqué, ses observations d'OVNIs ne l'ont manifestement pas perturbé. Peut-on parler de biais mnésique ou s'agit-il d'ignorance ? Pour rappel, l'observation la plus remarquable de Tombaugh remonte au 20 août 1949 quand il observe, en compagnie de sa femme et sa belle-mère, un arrangement de 6 à 8 lumières rectangulaires qui survolaient Las Cruces, Nouveau-Mexique. Tombaugh affirma dans une lettre adressé au scientifique Richard Hall (datée du 10 septembre 1957) : *"Je n'étais pas préparé à une telle observation et fut pétrifié et très étonné"*.

Mais ce n'est pas tout ! De nombreux astronomes (avec ou sans Instamatic) ont observé des OVNIs. Faute de place, je ne peux pas citer toutes les observations de ces professionnels, que Mayor met involontairement dans le lot des "quidams". L'infatigable chercheur Jean Sider a rassemblé un petit catalogue de 60 cas. Voici trois cas tirés de cette base de données :

- Le 22 mai 1950 entre 12h15 et 12h30, l'astronome Seymour Hess, Chef du département astronomie à la Florida State University observe un OVNI à l'Observatoire de Flagstaff, Arizona.

- Le 29 mai 1963 vers 18h58, le Professeur Bart Bok, directeur de l'Observatoire du Mont Stromlo et deux autres astronomes, H. Goolnov et M. Movat observent un OVNI au-dessus de Camberra, Australie. Ils peuvent l'observer pendant une minute environ. L'objet est auto-lumineux et non reflétant les rayons du soleil, de couleur rouge-orangé, progressant d'ouest en est.

- Le 14 juin 1980. Observation faite près de Toula, puis près de Moscou, Russie. Il y a eu de nombreux témoins dont Youri Andropov, président du KGB et l'astronome Gindillis en service à l'Observatoire de Moscou. 11 s'agissait d'un objet sphérique. Des avions MIG ont tenté de le poursuivre mais il a vite disparu de la vue. De très nombreux témoignages ont pu être recueillis sur cet incident qui a eu un grand retentissement dans le pays, surtout au niveau des responsables politiques et militaires soviétiques. L'astonome Gindillis a pu soigneusement observer le phénomène tout à loisir et, dans son rapport final, a conclu à l'intrusion d'un OVNI. (1).

Loin d'être anecdotiques, ces récits d'observations d'astronomes ont été confirmés par une enquête menée en 1976 par le Professeur Peter Sturrock (Professeur Emeritus de Physique Appliquée à l'Université de Stanford) auprès de 1356 astronomes de la American Astronomical Society. Les résultats ont montré que 5 % des répondants ont observé des OVNIs durant leurs carrières. Pour finir, j'ajouterais que les astronomes témoins d'OVNIs sont naturellement réticents à divulguer leurs observations, comme en témoigne cette citation datant de 1957 de l'astronome Frank Halstead, du Darling Observatory, Minesotta, lui-même témoin d'un phénomène OVNI : *"de nombreux astronomes professionnels sont convaincus que ces soucoupes sont des machines interplanétaires"*.

INSTAMATICS EN TOUT GENRE

Concernant les *"quidams munis d'un Instamatic"*, Michel Mayor doit également ignorer, entre autres, l'existence d'enregistrements radars, de photos ou de films d'OVNIs tournés par des professionnels au service d'organismes gouvernementaux. A titre d'exemple, je ne citerai qu'un seul cas, analysé par deux scientifiques, Richard Haines et Jacques Vallée. Vu son éloquence, cela suffira amplement.

Le 4 septembre 1971, un avion du gouvernement du Costa Rica en mission de topographie survole la région de Arenal. Alors qu'il survole le lac "Lago de Cote", est photographié un objet en forme de disque. L'Instamatic utilisé est d'un genre nouveau puisqu'il s'agit d'un appareil professionnel (le R-M-K 15/23) utilisé par un spécialiste de la photographie aérienne, Sergio L. V. Le cliché a résisté à toutes les analyses et l'OVNI conserve donc tout son mystère. *"En résumé, nos analyses suggèrent qu'un objet aérien non identifié, opaque a été pris en photo à une altitude de 10'000 pieds"* concluent les *deux scientifiques* (2)

la photo du "Lago de Cote" montrant un énigmatique objet en forme de disque. Bref, nul besoin de "quidams munis d'un Instamatic" pour impressionner d'étranges phénomènes aériens sur une pellicule !

CONCLUSIONS

En conclusion, la perspective d'un monde libéré de ses croyances ancestrales fait dire n'importe quoi à notre astronome bardé de diplômes ! S'il désirait vraiment se débarrasser des croyances irrationnelles, il montrerait l'exemple en éradiquant les siennes ! Collectionner autant de distinctions pour se ridiculiser dans une rubrique de "surfeur du dimanche" ne rime à rien. A l'instar de ses collègues, les connaissances de notre astrophysicien en matière d'OVNIs se limitent manifestement à des préjugés. Ignorer le contenu de la problématique OVNI est une chose. En faire profiter la masse dans un média en est une autre. L'ampleur des effets est différente. Résulat : les préjugés perdurent. Et ne parlons même pas des journalistes, complices, qui n'ont pas bronché, par complaisance ou ignorance. Un minimum de rigueur dans la démarche scientifique aurait exigé de Mayor qu'il se documente sur les OVNIs avant de prendre publiquement position ou bien qu'il s'abstienne. A défaut de rigueur, le bon sens et la courtoisie auraient aussi fait l'affaire.

Je vais laisser le mot de la fin au regretté Allen Hynek, un confrère de Michel Mayor, Directeur de l'Observatoire de Dearborn à la Northwestern University. Le Docteur Allen Hynek fut pendant 20 ans le conseiller scientifique auprès de l'ATIC de l'USAF en matière d'OVNIs. Il a eu, entre ses mains, des milliers de rapports d'observations d'OVNIs. Voici ce qu'il avait à dire : "*Il est absolument faux de dire que les OVNI n'ont jamais été vus par des personnes scientifiquement formées. Certains des meilleurs et des plus cohérents rapports proviennent de tels témoins*" (3).

SOURCES:

1. Sider, Jean, OVNIs : *La Solution du Mystère ?*, Editions Ramuel, 2001
2. Sturrock, Peter, *The UFO Enigma*, Warner Books, 1999
3. Sachs, Margareth, *The UFO Encyclopedia,* Corgi Edition, 1980

Que s'est-il passé le 5 novembre 1990 ? Par Michel GRANGER.

« La vague d'ovni la plus colossale connue en France à ce jour », selon certains. « Une rentrée atmosphérique du satellite qui explique 95% des observations au moins », d'après un autre ! En tout *cas,* les témoins se sont compté par milliers. Et cette affaire n'a jamais *généré* un épilogue consensuel. Deux ufologues français, chacun de leur côté et à 6 ans d'intervalle, y ont *consacré* un petit ouvrage; ils personnalisent les deux extrêmes qui s'opposent pour donner une interprétation de ce qu'on a pu voir dans le ciel clair, en ce lundi 5 novembre 1990, à 19 heures tapant. L'un, Didier, est responsable de la publication du bulletin UFOMANIA, l'autre Robert, faisait partie de l'association marseillaise du CERPA (Centre d'Etudes et de Recherches sur les phénomènes Aérospatiaux). Ce dernier a malheureusement disparu depuis plusieurs années de la scène ufologique et je sais pas ce qu'il est devenu. Tous les deux manifestent la même sincérité, la même rigueur, pour défendre leurs convictions par rapport à ce qui s'est passé. Celles-ci méritent respect et considération même si elles semblent radicalement opposées.

Selon Didier, c'est une « fâcheuse coïncidence » que cette apparition quasi simultanée entre d'authentiques phénomènes de type OVNI et une rentrée satellitaire. Pour Robert, c'est une grave atteinte à la crédibilité du témoignage humain qu'apporte cette mémorable nuit où de nombreux témoins ont confondu une désintégration spatiale à 100 km d'altitude avec une flottille d'ovnis volant bas. Deux avis divergents qui finalement se rejoignent à la manière du *verre* à moitié vide et du verre à moitié plein.

Ni l'un ni l'autre ne conteste qu'en cette soirée, voilà 11 ans, par une nuit étoilée, sans lune, la France fut traversée d'ouest en est, de Bordeaux à Strasbourg, par « des masses lumineuses immenses et silencieuses », laissées par le frottement dans l'atmosphère des débris spatiaux de désintégration du 3ème étage d'une fusée Proton soviétique, constituant un spectacle inoubliable pour tous ceux qui y assistèrent. Là où ils sont en désaccord, c'est sur un tout petit nombre de témoignages (l'écume de la vague dixit Robert) qui peuvent être interprétés soit comme une manifestation extraterrestre en action de camouflage (Robert), soit comme une « interférence d'une autre nature » (Didier). *Car, c'est* là où réside tout le sel de la confrontation de *ces* deux approches, Robert, « le debunker » croit certainement beaucoup plus à l'hypo-

thèse extraterrestre comme cause des ovnis que Didier (le croyant) qui y voit « autre chose de radicalement différent et de bien plus complexe ». C'est la « cohérence globale » du phénomène qui incite Didier à discerner une « manifestation intelligente » tandis que Robert envisage, du bout des lèvres, que cette « rentrée », en avance sur les prévisions de la NASA et vraiment trop bien orientée, pourrait provenir du fait que « les ET lui auraient donné un coup de pouce pour que l'étage de la fusée traverse par le milieu un pays entier à l'heure où il peut être observé dans les meilleures conditions par un maximum de témoins » !

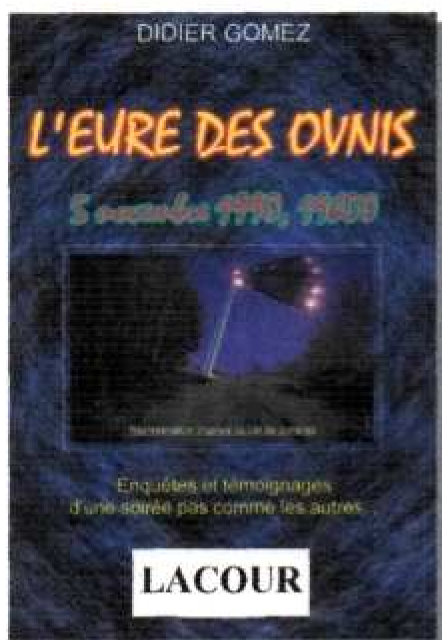
Chacun argumente pour étayer *sa* thèse, mais là aussi il y a contraste entre la mesure de Didier qui ne retient que 9 témoignages somme toute pas si extraordinaires que çà: notamment les lumières qui réagissent à l'appel de phare d'une mobylette deux jours avant le 5 novembre, un triangle style « plate-forme » belge dont les phares éclairent le sol et un objet qui, entre 19 h et 19 h 15, survole un témoin près d'Evreux et soudain « change de direction en accusant un virage de 90 degrés dans le sens des aiguilles d'une montre laissant entrevoir une des deux faces ». ET Robert qui va jusqu'à la mauvaise foi en arguant du fait que le bruit du ventilateur rapporté par un témoin qui l'a rendu sourd est « *une* impression de surdité provoquée par l'absence incompréhensible de bruit » !

Didier profite de son petit livre pour nous exposer *sa* réflexion sur la possible nature du phénomène du phénomène ovni. Il écrit que les ovnis ne semblent exister que par rapport à nous, ce qui me paraît fort juste. Il s'agirait, à son sens, d'une manifestation d'une certaine forme d'intelligence, une structure vivante qui surveille notre monde depuis des siècles et des siècles en le dirigeant à *sa guise sous* forme d'apparitions qui évoluent suivant les populations, les lieux, les époques. « Une Supra-Intelligence, une prodigieuse puissance de manipulation des esprits ». Et de terminer par cette question: « Est-ce Dieu ? La gardienne de nos âmes ».

Un vision revigorante de la problématique ovni qui devrait vous inciter, si le sujet vous interpelle, à vous procurer ce petit opuscule de 143 pages à l'adresse ci-dessous pour le prix de 119 francs.

Michel Granger

- Didier Gomez, L'EURE des OVNIS, 5 novembre 1990, 19 h, *C.* LACOUR Editeur, Place des Carmes, 25 bld Amiral Coubet, 30000 Nîmes.



Passionné par le phénomène OVNI depuis une dizaine d'années, Didier Gomez vous propose de découvrir le résultat de ses propres recherches et vous livre ses conclusions, au risque de vous surprendre. C'est en tant que spécialiste avisé de la question qu'il répond en toute objectivité à l'attente de bien des personnes qui ont eu la chance d'observer un phénomène insolite durant la soirée du 5 novembre 1990. Disposant de données recueillies directement sur le terrain, l'auteur nous expose de multiples cas du département de l'Eure, en prenant soin de démasquer les contradictions de la thèse officielle. Un important document d'étude dont chacun doit se faire l'écho pour aider à une meilleure compréhension de ces phénomènes toujours non identifiés.



Ce texte a fait l'objet d'une parution dans le journal DIMANCHE Saône-et-Loire du 18 novembre 2001, dans une version certes très remaniée et expurgée en dépit du bon sens de certains passages clés... mise en page oblige !

L'EUREDES OVNIS ***disponible directement chez l'auteur*** *au prix de 19,80 euros frais d'envois compris.*

Didier Gomez, Gayo, St-Pierre de Conils, 81120 Lombers

SUITE... Observations récentes

L'INDEPENDANT SAMEDI 29 SEPTEMBRE 2001

PERPIGNAN

Étrange observation en Salanque: un OVNI ?

Dans la nuit de mercredi à jeudi, une jeune femme de Saint-Laurent-de-la Salanque dit avoir vu un étrange objet qui se déplaçait dans le ciel. Phénomène atmosphérique, B2 américain ou OVNI ?

A Saint-Laurent-de-la Salanque, depuis Mermoz et Saint-Ex, on a une vieille expérience aéronautique. En matière de mystère, avec la base « D.G.S.E » ultra-secrète de l'étang, on n'est pas en retard non plus. Voilà donc, peut-être, en train de naître un autre domaine de l'exception laurentine, celui des OVNI !

C'était dans la nuit de mercredi à jeudi. Ciel clair et étoilé sur Saint-Laurent, il était deux heures du matin. *« Je venais d'éteindre la télé et je suis allée à la fenêtre. J'ai entendu plusieurs chiens aboyer en même temps dans la rue et quelques instants après, j'ai vu dans le ciel cette forme triangulaire qui venait de droite, assez rapidement, de la direction de Narbonne et allait sur Perpignan. La forme se découpait assez bien dans le ciel qui était tout de même assez lumineux. Elle devait être à six ou sept cents mètres de moi. Elle avait la forme d'un triangle, de couleur assez sombre, aux angles arrondis portant chacun un point lumineux fixe. L'objet semblait assez bombé et il volait horizontalement et bien plus vite qu'un avion de ligne et je n'entendais aucun bruit particulier mais peut-être la distance... »*

Phénomène hallucinatoire, mauvais rêve ? A deux heures du matin, tout est possible ! *« Non, pas du tout. J'étais parfaitement éveillée et j'ai même noté l'heure très précisément: deux heures et huit minutes. Je ne bois pas, ne fume pas, je pense être parfaitement équilibrée et je l'ai vu cet objet, je suis sûre de moi. »*

Hier, nous avons téléphoné au contrôle aérien de l'aéroport Perpignan-Rivesaltes: rien à signaler. Du côté de la gendarmerie, qui recueille les témoignages de ce type, rien non plus. Apparemment la jeune femme est le seul témoin de cet étrange phénomène sur lequel on peut se satelliser en hypothèses. Il reste toutefois cette forme triangulaire de l'objet qui peut faire penser à la voilure de forme identique, de l'avion discret américain, le célèbre B2. Avait-il fait escale à la base secrète ou s'était-il égaré en cherchant l'Afghanistan ? L'observatrice à qui nous avons fait voir les photos de l'avion et de drones (avions sans pilotes) est formelle: *« Non, ça n'était pas un avion, cela avait quelque chose de bizarre qui ne ressemblait à rien de ce que l'on voit couramment en matière aéronautique. »* C'est elle qui prononcera le mot OVNI, précisant même son sentiment sur le phénomène des objets volants non identifiés... *« Si j'ai tenu à témoigner publiquement, c'est pour savoir si d'autres que moi, ont vu cet objet. Cela me rassurerait de savoir que je n'ai pas été la seule. »* Mais par ces périodes de fortes tensions, qui serait vraiment rassuré de savoir, que la nuit, d'étranges engins passent sur nos têtes ?

Michel **Lloubes**

P-O: huit OVNI signalés en vingt ans

m C'est un service dépendant du Centre National d'études spatiales de Toulouse qui recueille les procès-verbaux de gendarmerie concernant ce type de témoignages. Selon ce service, les PO ne se distinguent pas particulièrement, avec seulement 8 procès verbaux enregistrés ces 20 dernières années, alors que pendant la même période il y en eut 2999 enregistrés sur la France entière. *« Il est très difficile de porter un jugement sur les cas isolés, mais nous les recueillons, s'il sont déclarés en gendarmerie ».*

Intervention télévisée de Jean-Jacques Vélasco, directeur du SEPRA, accompagné du Cdt Jean-Charles Duboc, témoin d'une observation en 1994 lors d'un vol régulier sur avion de ligne - La question des OVNIs fut abordée lors d'une émission animée par Sophie Davant sur France2 ce jeudi 20 décembre (dès 9h30 et durant presqu'une heure). Les intervenants sur le plateau, Jean-Jacques Vélasco et le Cdt Jean-Charles Duboc, s'efforcèrent de répondre aux questions d'une présentatrice à l'abord très sympathique mais manifestement peu désignée pour aborder ce type de sujet. Manifestement, même si on doit reconnaître la position pour le moins délicate de Jean-Jacques Vélasco dans ce type d'exercice, tout ceci finit par engager un certain malaise, surtout chez les personnes qui ont déjà une certaine habitude et connaissance du dossier OVNI. Espérons au moins que cette émission aura un retentissement positif, même mineure. Enfin, quelque soit les critiques, il faut quand même saluer le courage, à la fois des intervenants, mais aussi des - nombreux - témoins qui n'ont pas hésité par téléphone à nous faire partager leur expérience.

D'après une info de Philippe Huleux sur son site TRIANGLE.



Unir nos compétences pour optimiser nos études sur le phénomène O.V.N.I.

Les divers projets de la Fédération

- Création d'un annuaire des médias principalement en France.
- Projet de sessions de formation pour les nouveaux ou anciens enquêteurs.
- Projet d'un lexique ufologique.
- Projet de création de groupes de travail, avec des personnes compétentes dans divers domaines.
- Projet de création d'un groupe de correspondant sur la France.
- Création d'une base de données d'observations en France

Ces projets ne peuvent être entrepris qu'avec une collaboration étroite et sérieuse entre des particuliers et des associations. Si vous avez des compétences en météo, radio, électronique, photo, vidéo et autres, venez rejoindre la F.F.U.

La Fédération Française d'Ufologie poursuit les objectifs suivants :

- Effectuer des recherches sur le phénomène ovni sur l'ensemble du territoire français.
- Sensibiliser la population et les institutions sur le phénomène **OVNI.**
- Publication d'une revue trimestrielle " **OVNI** France ".
- Chercher des fonds pour divers travaux de recherches dans le domaine de l'ufologie.
- Création d'une banque de données sur les observations d'ovni en France.
- Création de stages d'enquêteurs pour une harmonisation nationale de collecte de données.
- Création de divers groupes de travail liés au phénomène ovni (scientifique, analyse, photos, vidéos)
- Délivrance de bourses aux diverses personnes ou associations ayant un projet important pour la recherche ufologique

jusqu'à l'Assemblée Générale de janvier 2002:
Président par intérim M. Jean-Luc Lemaire
Trésorier par intérim M. Patrick Gamb
Secrétaire par intérim Mme Besserer Evelyne

ADHESION: 150 FF ou 22,87 ! pour une personne

Cotisations réduites
200 FF ou 30,49 ! pour un couple; 75 FF ou 11,43 ! pour un étudiant.
(Faire parvenir avec votre formulaire d'adhésion et règlement une photocopie de votre carte d'étudiant).
75 FF ou 11,43 ! pour les personnes au chômage ou ayant le RMI. *(Faire parvenir un justificatif de situation avec votre règlement).*

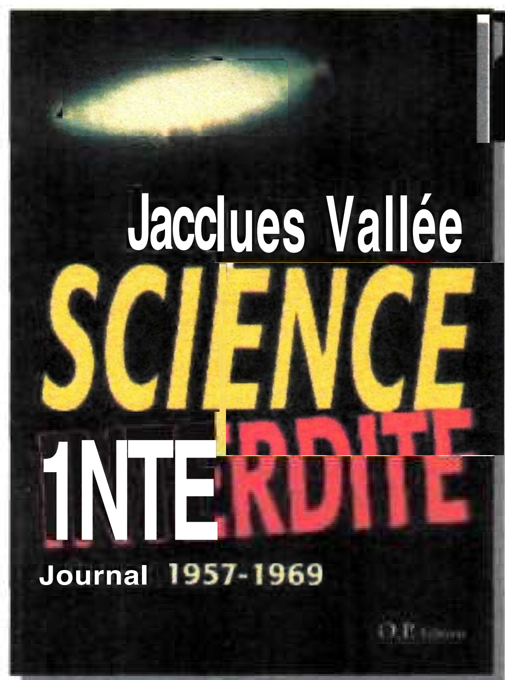
Cotisation association
50 FF ou 7,62 ! plus 5% du montant de la cotisation par adhérent de l'association. *Exemple :* Association avec 50 membres dont la cotisation est de 200 FF. 50 FF + (50 X 200 FF) 5% = 550 FF soit 83,84 ! .
(Faire parvenir avec votre règlement une photocopie d'un formulaire vierge d'adhésion, avec le prix de la cotisation de votre association).

IMPORTANT :
L'association qui adhère à la F.F.U. s'engage à faire parvenir à chaque parution un exemplaire de sa revue au siège social de la fédération. *Attention, les associations qui tricheront sur le nombre d'adhérents et sur te prix de leurs cotisations, seront exclues de la F.F.U. sans possibilité de remboursement.*

Cotisation site internet
50 FF ou 7,62 ! par site internet. *(Ne comprenant pas la revue OVNI-FRANCE).*

Cotisation à la revue (4 numéros par an)

LIVRES VIDEOS CD-ROMS...



*Science Interdite Journal 1957-1969, Jacques Vallée, **O.** P éditions, 1997*

Le dernier livre de Jacques Vallée, publié en français en 1996 vient refaire surgir tout ce dont chaque passionné doit connaître: les prémices de l'ufologie à travers ses pionniers, Aimé Michel, Pierre Guérin, Allen Hynek, et Jacques Vallée lui-même. L'occasion de se replonger dans l'ambiance des années 50 et 60 et de mieux comprendre les débuts de l'ufologie à travers les notes du journal intime de Jacques Vallée. Chacun trouvera sûrement son compte dans ces 439 pages que l'on dévore en quelques heures, et qui nous donnent de sérieuses pistes à exploiter aujourd'hui encore pour tenter de mieux comprendre toute la complexité du problème OVNI.

JMG éditions publie plusieurs livres rentrant dans le cadre de nos recherches, nous en reparlerons dans le prochain numéro. Demandez le catalogue à:

Editions Jean-Michel Grandsire, 8 rue de la mare, 80290 AGNIERES. jmg-editions@vvanadoo.fr

*Etres fantastiques des régions de France, Daniel Loddo et Jean-Noël **Pelen,** éditions **l'Harmattan,** 2001*

Voici un livre qui n'a pas vraiment de lien direct avec l'ufologie traditionnelle. Pourtant, il comporte des témoignages anciens sur d'autres formes d'apparitions, qui en y regardant de plus près, ont un rapport évident avec certains cas de rencontres rapprochées. A l'initiative de Daniel Loddo, président de l'association Cordae La Talvera (Cordes-81), il reprend les contributions issues d'un colloque qui s'est tenu à Gaillac en 1997 avec pour thème principal les récits d'êtres fantastiques référencés un peu partout dans nos régions.



Même si on ne peut s'empêcher de ramener certains écrits à de vulgaires superstitions campagnardes, il est intéressant de prendre connaissance de ces croyances ancestrales en une forme de vie invisible et en l'existence d'un univers parallèle à l'existence humaine peuplé d'êtres divins, de fées, de lutins, de croquemitaines, de matagots etc... D'un point de vue ethnologique, il est intéressant de répertorier suivant les régions les différences qui existent entre tous ces êtres fantastiques et de les rapprocher des cas modernes de rencontres rapprochées. Certains chercheurs l'ont souligné bien avant moi, notre connaissance du phénomène OVNI actuel n'est peut-être que du folklore en construction, et pour savoir de quoi il s'agit mieux vaut s'imprégner des récits populaires d'antan. Ce livre est en vente au prix de 150 FF auprès de l'association *Cordae La Talvera* à Cordes-sur-ciel. Profitez des fêtes pour vous le faire offrir...

Courrier des lecteurs

Danielle Castille nous apporte quelques idées notamment concernant l'analogie entre OVNI et paranormal. « *Je suis persuadée que chaque être humain, après sa mort, laisse des traces que je qualifierais d'énergétiques, cette sorte d'énergie serait dotée de la mémoire du vécu terrestre ce qui ferait une conscience-énergie qui pourrait par moments être perçue par certaines personnes, il suffit ensuite de décrypter, d'essayer de comprendre.* » Elle nous a transmis par ailleurs, copie d'un document fort instructif, qui pourrait éventuellement faire penser à un phénomène non identifié:

Mémoire de l'Académie de Dijon, Année 1893/1894 Tome IV, 4° série, Pages 443/445, auteur J. BRUNHES.

Note sur les trois soleils observés à Auxonnes en 1779.

Le 30 mai 1779, on avait aperçu dans les environs d'Auxonnes trois (3) soleils au moment du lever du soleil véritable. Tous les trois étaient cependant sur une même ligne horizontale et très rapprochés les uns des autres. C 'est un phénomène de réfraction irrégulière ou anormale à travers les couches d'air semble-t-il. On désigne ce phénomène sous le nom de suspension. Mais celui-ci est tout particulièrement curieux. Il fut observé par un cultivateur du hameau de la Cour, commune d'Auxonne (3Km à l'est, à la lisière des bois de la Crochère, de la Dame et de Flammerans, ce dernier est au Nord-Est etc- 'est au-dessus que se lève le soleil dans la période du solstice d'été. Or c'était le dimanche, fête de la Ste-Trinité 1779, correspondant au 30 mai et au 15ème jour de la lune. Lever du soleil à 4h 8 mn dans la direction du Nord-Est 1/4Est. Le paysan était dans son champ quand il vit apparaître un soleil, puis un autre et enfin un troisième. Frappé d'admiration il considéra cela comme une manifestation divine de la Ste-Trinité dont l'église célébrait ce jour là la fête. Il fit placer une pierre commémorative au lieu même où il avait contemplé ce spectacle. Cette pierre portait comme inscription:

L'an 1779
Le matin du dimanche de la Ste-Trinité, me trouvant en ce lieu, trois soleils se sont levés et ont paru distinctement à mes yeux pendant environ une demie-heure; ensuite ils se sont réunis dans celui du milieu; Gloire à Dieu le Père, au Fils et au Saint-Esprit. Amen.
J. Gruet

A l'intérieur de la Chapelle de la Cour, on trouve un témoignage plus explicite. Dans un cadre est placé, sous verre, un papier sur lequel est tracé le dessin indiquant de quelle manière s'est produit le phénomène et un certificat signé Gruet.

